



# TYSFJORD KOMMUNE

## MØTEINNKALLING

**Utvalg:** DRIFTSUTVALGET  
**Møtested:** Margits Minne, Drag  
**Møtedato:** 19.05.2009      **Tid:** 12.45

Eventuelt forfall eller inhabilitet meldes snarest til tlf.: 75 77 55 00  
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

## SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
10/09	07/484	<b>SØKNAD OM FRADELING AV VÅNINGSHUS FRA GNR. 75, BNR. 2 – STORJORD</b>
11/09	07/608	<b>SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR. 43, BNR. 2 – GARVARNES</b>
12/09	07/608	<b>SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR. 43, BNR. 2 – GARVARNES</b>
13/09	06/2250	<b>FRADELING AV 2 HYTTETOMTER VED KJERRINGVANNET, DRAG</b>
14/09	07/857	<b>ERVERV AV TOMT TIL NAUST PÅ EIENDOM GNR.60 BNR.286 PÅ DRAG I TYSFJORD KOMMUNE</b>
15/09	08/708	<b>SØKNAD OM OMREGULERING - HAUKØY</b>
16/09	08/768	<b>VEDR.TILLATELSE TIL Å ANLEGGE VEI TIL SOMMERSETH, GNR 71, BNR 03</b>
17/09	09/123	<b>ORGANISERING AV NÆRINGSARBEIDET I KOMMUNEN</b>

**PRISIPPIELL AVKLARING**

- 18/09 07/9  
**LOKALER - KVARTZ UNGDOMSKLUBB**
- 19/09 08/646  
**LANDSOMFATTENDE ETABLERING AV NYE STATLIGE MOTTAK  
FOR ASYL- SØKERE**
- 20/09 09/181  
**SKOLESTRUKTUR TYSFJORD KOMMUNE**
- 21/09 08/448 **Unntatt offentlig ofl §13 Ofi §13**  
**EKSTRA RESSURSER TIL SPESIALPEDAGOGISKETIMER  
SKOLEÅRET 2009/10**

Kjøpsvik, 13.05.2009

Leif Harald Olsen  
leder

**SØKNAD OM FRADELING AV VÅNINGSHUS FRA GNR. 75, BNR. 2 - STORJORD**

Saksbehandler: Cathrine Amundsen  
Arkivsaksnr.: 07/484

Arkiv: GN/BN 75/2

**Saksnr.: Utvalg**  
10/09 Driftsutvalget

**Møtedato**  
19.05.2009

**Rådmannens innstilling:**

Driftsutvalget gir Ivar Martin Løkeng samtykke til fradeling av tomt inkludert tidligere våningshus, snekkerverksted og hobbybod på totalt 2 daa fra Mellemgården, gbnr. 75/2, Bogen, Storjord, i medhold av Jordlovens §§ 1 og 12. Søknaden må også behandles etter Plan- og bygningsloven.

**Saksutredning:**

Det vises til søknad av 01.05.09. fra Ivar Martin Løkeng, Kongsberg, om fradeling av tidligere våningshus, snekkerbod og hobbybod og tomt på 3,8 daa fra Mellomgården, gbnr. 75/2, Leiknesbø vestre, Bogen, Storjord. Eiendommen består av totalt ca. 386 daa, hvorav ca. 14 deker er innmark og av disse ca 5 daa er fulldyrka jord, ca 244 daa er skog og resterende 128 daa er annen skog, berg, myr og strandområder. Formålet med fradelingen er å gjøre boligen mer omsettelig for slik å kunne få bedre takst og eventuelt selge denne og beholde resten selv. Den dyrka marka blir i dag slått i tilknytning til nabobruket Leiknes gård ved Roar Hveding, mens driver av annet nabobruk ved Per Ivar Laumann, driver skogen. Søker ønsker i fremtiden at jorda fortsatt skal slås og skogen drives.

**Vurdering:**

Ivar Martin Løkeng Pettersen fikk innvilget konsesjon for erverv av eiendommen til fritidsformål i formannskapetets møte av 08.09.05. i sak 0041/05. Det ble satt som vilkår at den dyrka jorda skulle leies bort på langsiktig kontrakt i den grad det var behov for jorda. Skogen skulle drives i samråd med skogbruksforvaltninga. Eneboligen er eneste hus på en landbrukseiendom og er dermed å betrakte som våningshus. Huset er fra 1921 og snekker-/hobbybod fra 1990, alle i god stand. Eiendommen er stor, men har beskjedne arealer med dyrka mark. Den faller inn under begrepet landbrukseiendom jf. Konsesjonslovens § 4 da eiendommen er på over 100 daa. Det ville i forhold til bosetting vært mest hensiktsmessig om resterende deler av eiendommen ble solgt til nabobruk i drift eventuelt ikke fradelt, men beholdt som et småbruk, men dette er ikke ønsket av eier, som ønsker å ha muligheten for å bygge en fritidsbolig på eiendommen i fremtiden og eventuelt selge eksisterende bolig. Området eiendommen ligger i har middels jordbruksvilkår og dårlige skogbruksvilkår. Drift i området er husdyrhold. Det er ikke grunnlag for selvstendig drift på eiendommen. Dens størrelse ligger imidlertid i grenseland for hva som er akseptert når det gjelder fradeling av våningshus fra landbrukseiendommer. En finner likevel at samtykke til fradeling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi, da den ikke kan betraktes som en landbrukseiendom jf. Konsesjonslovens § 9, da årlige inntekter fra gården antagelig vil være svært begrensede. En kan heller ikke se at en fradeling vil føre til driftsmessige ulemper for fremtidig utnyttelse av den produktive marka, og fradelinga vurderes å være i tråd med Jordloven. Tomta bør begrenses til 2 daa.

**Lovgrunnlag:**

Jordloven (1995): *Eiendom som benyttes eller kan benyttes til jordbruk og skogbruk skal i følge Jordloven ikke deles (§ 1). En kan likevel gi samtykke til deling hvis dette er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi, og dersom fradeling ikke vil føre til driftsmessige ulemper for fremtidig utnyttelse av den produktive marka (§ 12).*

**Vedlegg:**

Kartutsnitt 1:7 500 (Gårdskart)

Oversiktskart 1: 25 000 (Gårdskart)

**Utrykte vedlegg:**

Søknad av 01.05.07. om fradeling, jf, journalpost 07/484-1.

Oversendelsesbrev av 03.04.09. til landbrukskontoret, Hamarøy kommune, jf. journalpost 07/484-2.

Avgjørelsen kan i henhold til Forvaltningsloven § 28 påklages innen 3 uker. Eventuell klage sendes til Tysfjord kommune, Postboks 104, 8590 Kjøpsvik.

Robert Pettersen  
rådmann

Cathrine Amundsen  
landbrukskonsulent

**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR. 43, BNR. 2 - GARVARNES**

Saksbehandler: Cathrine Amundsen  
 Arkivsaksnr.: 07/608

Arkiv: GN/BN 43/2

**Saksnr.: Utvalg**

12/09 Driftsutvalget  
 11/09 Driftsutvalget

**Møtedato**

19.05.2009  
 19.05.2009

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av Jordlovens §§ 1 og 12 gis samtykke til fradeling av parsell på 2 daa til fritidsformål, som inkluderer tidligere våningshus m.m. fra gbnr. 43/2, Garvarnes, Grunnfjord, Tysfjord, jfr. søknad datert 14.06.07, da det tidligere våningshuset ikke er å betrakte som eneste bolig på driftsenheten.

**Saksutredning:**

Det vises til søknad om fradeling av 14.06.07. av en parsell på ca. 20 daa til fritidsformål fra gbnr. 43/2, Garvarnes, Grunnfjord, i Tysfjord kommune. Søker Viggo Johansen, Kjøpsvik, eier i dag ca 108 360 daa i Tysfjord kommune. Eiendommene er gbnr. 89/1, gbnr. 41/2, /12 og /17 og gbnr. 43/2. I tillegg fester han eiendom i Kjøpsvik, gbnr. 19/6/111. En av eiendommene som han eier er et tidligere småbruk med gbnr. 43/2, Garvarnes, Grunnfjord, som i søknaden er oppgitt til ca. 716 daa, hvorav 15 daa er overflatedyrka mark, 100 daa er annet skogareal, 100 daa myr, 500 daa annet ubebyggt areal og 1 daa er bebyggt areal. I tillegg kan det være noe utmark som ikke kommer frem av DEK, da de oppgitte grensene er omtrentlige og ofte kun inkluderer eiendommen opp til tregrensa. Tysfjord kommune stipulerer parsellen til ca. 1000 daa. Av dette søkes det om fradeling av det bebygde området til fritidsformål. Den omsøkte parsellen er oppgitt å bestå av 5 daa tidligere overflatedyrka mark, 14 daa skog og 1 daa bebyggt areal, totalt 20 daa. Totalt er det stipulert at eiendommene/ driftsenheten har ca. 600 daa produktiv skog og ca. 30 daa dyrka mark, men dette er svært omtrentlige tall. Fradelingen må behandles etter Jordloven i tillegg til Plan- og bygningsloven.

Garvarnes, hvor den omsøkte parsellen ligger, er et område med svært spredt bebyggelse og ei veiløs bygd i Grunnfjorden i Tysfjord. I tillegg består driftsenheten til søker blant annet av 5 parseller med gbnr. 41/2 i Lossvik som også er ei veiløs bygd som ligger noe lenger ut i Grunnfjorden. Denne er betegnet som en landbrukseiendom med ca. 845 daa, hvorav ca 16 daa er dyrka mark, men eiendommen er ikke i drift i dag. Gbnr. 41/12 og /17 er hyttetomter å ca. 1 daa. Ellers inkluderer driftsenheten også store fjellområder med utmark, med betegnelsen gbnr. 89/1, som utgjør fjellområdet mellom Mannfjord og Grunnfjord.

Hvis det omsøkte våningshuset hadde vært eneste gjenværende hus på driftsenheten, hadde eiendommen blitt vurdert å være av en slik størrelse at det ville være viktig at bruket ikke ble fratatt et så viktig areal som boligarealet, da dette vil føre til at det var mindre sannsynlig at eiendommens skog- og jordbruksarealer ble drevet i fremtiden. I denne sammenhengen vurderes imidlertid

gbnr. 43/2 som en del av samme driftsenhet som gbnr. 41/2, Lossvik. Det tidligere våningshuset på Garvarnes vurderes derfor å være av mindre betydning for at skog- og jordbruksarealer på parsell gbnr. 43/2 skal kunne drives hensiktsmessig, da Lossvik ligger

forholdsvis nært. En parsell på 20 daa til fritidsformål vurderes imidlertid til å være av for stor utstrekning, og ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi, bør en ikke tillate så store områder til fritidsformål. Totalt kan en si at en landbruksmessig vurderer at samtykke til fradeling kan gis, så fremt parsellen reduseres til et minimum, for eksempel 1-2 daa, jf. innstilling.

**Lovgrunnlag:**

*Jordloven (1995): Eiendom som benyttes eller kan benyttes til jordbruk og skogbruk skal i følge Jordloven ikke deles (§ 1). En kan likevel gi samtykke til deling hvis dette er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi, og dersom fradeling ikke vil føre til driftsmessige ulemper for fremtidig utnyttelse av den produktive marka (§ 12).*

Avgjørelsen kan i henhold til Forvaltningsloven § 28 påklages innen 3 uker. Eventuell klage sendes til Tysfjord kommune, Postboks 104, 8590 Kjøpsvik.

**Vedlegg:**

1. Kart over omsøkt parsell (ortofoto 1: 5 000)
2. Oversiktskart over driftsenhetens eiendommer (gårdskart 1: 145 000)
3. Oversiktskart parseller/ eiendommer Grunnfjord (gårdskart 1: 30 000)
4. Kart over deler av parsell/eiendom gbnr. 43/2 (gårdskart 1: 5 000)
5. Kart over gbnr. 41/2 (gårdskart 1: 5 000)

**Utrykte vedlegg:**

Søknad om fradeling av 14.06.07.

Oversendelse til landbrukskontoret av 18.03.09.

Robert Pettersen  
rådmann

Cathrine Amundsen  
landbrukskonsulent

## SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR. 43, BNR. 2 - GARVARNES

Saksbehandler: Jack Idar Munkli  
Arkivsaksnr.: 07/608

Arkiv: GN/BN 43/2

**Saksnr.: Utvalg**

12/09 Driftsutvalget  
11/09 Driftsutvalget

**Møtedato**

19.05.2009  
19.05.2009

**Rådmannens innstilling:**

- \* I h.t. Plan- og bygningslovens §93 1.ledd bokst.h, gis tillatelse til fradeling av en bebygd parsell fra reg.nr.43/2, på Garvarnes, Grunnfjord, jfr. søknad datert 14.06.2007.

Det forutsettes at fradelingen blir godkjent av Jordlov-myndigheten.

**Vedlegg:**

- Søknad om deling av grunneiendom, datert 14.06.07
- Kartutsnitt

**Dokumenter:**

- Søknad om deling av grunneiendom, datert 14.06.07
- Kartutsnitt
- Oversendelsesbrev til Jordbrukssjefen, dat.18.03.09

**Saksutredning:**

*Gjelder:* søknad om fradeling av en bebygd parsell fra reg.nr.43/2, på Garvarnes, Grunnfjord. Omsøkt tomteareal ca. 20da.

I plansammenheng gjelder Kommuneplanen her. Området er definert som LNF sone III, d.v.s.

*Områder hvor spredt utbygging av bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse tillates så fremt dette ikke kommer i konflikt med viktige landbruks- og reindrifts-områder. Bebyggelsen må ha tilfredsstillende vannforsynings-, avløps- og adkomst-løsninger. En utbygging som innebærer at det oppstår en gruppebebyggelse på mer enn 3 boliger/fritidshus skal skje i henhold til godkjent bebyggelsesplan.*

**Planfaglig vurdering:**

Eiendommen ligger i et område med svært spredt bebyggelse (400m til nærmeste bebyggelse), og ingen utbyggingspress. Omsøkte fradeling vil ikke endre den reelle bruken av arealet.

Eiendommen er på totalt ca 1000da, og fradelingen må behandles etter Jordloven i tillegg til Plan- og bygningsloven. På bakgrunn av dette fremmes innstilling som vist innledningsvis.

Avgjørelsen kan i henhold til Forvaltningsloven § 28 påklages innen 3 uker. Eventuell klage sendes til Tysfjord kommune, Postboks 104, 8590 Kjølsvik.

Robert Pettersen  
rådmann

Jack Idar Munkli  
ingeniør



## FRADELING AV 2 HYTTETOMTER VED KJERRINGVANNET, DRAG

Saksbehandler: Jack Idar Munkli  
Arkivsaksnr.: 06/2250

Arkiv: GN/BN 60/1

**Saksnr.: Utvalg**  
13/09 Driftsutvalget

**Møtedato**  
19.05.2009

### Rådmannens innstilling:

1. Vedtak i sak 33/06 og 34/06, den 16.11.06, opprettholdes. Klagen tas ikke til følge.
2. Innsigelse fra Fylkesmannen i Nordland, datert 20.06.07, tas til følge. Tysfjord kommune vil ikke fremme reguleringsplan for Kjerringvann hytteområde.  
Begrunnelse: Ethvert tiltak i dette området berører viktige naturverdier (jfr. Fylkesmannens uttalelse dat. 20.06.07), og det er hittil i prosessen ikke vist hvordan denne konflikten kan løses på en tilfredsstillende måte.

Klagen oversendes Fylkesmannen i Nordland til videre behandling.

### Vedlegg:

- Søknad om deling av grunneiendom, datert 19.01.2006
- Kartutsnitt
- Vedtak i Komite for drift, sak 33/06, den 16.11.06
- Vedtak i Komite for drift, sak 34/06, den 16.11.06
- Klage på vedtak, dat. 19.02.07, med Utkast til reguleringsplan.

### Dokumenter:

- Søknad om deling av grunneiendom, datert 19.01.2006
- Kartutsnitt
- Jordbrukssjefens vedtak av 23.02.2006
- Fylkesmannens uttalelse til Kvannvatnet hyttefelt, dat. 05.10.2005
- Vedtak i Komite for drift, sak 33/06, den 16.11.06
- Vedtak i Komite for drift, sak 34/06, den 16.11.06
- Klage på vedtak, dat. 19.02.07, med Utkast til reguleringsplan.
- Brev til høringsinstanser, dat.31.05.07
- Uttalelse fra Fylkesmannen, dat 20.06.07
- Uttalelse fra Nordland fylkeskommune, kultur og miljø, dat 04.07.07
- Uttalelse fra NVE, dat 19.07.07
- Uttalelse fra Reindriftsforvaltningen i Nordland, dat 04.07.07
- Uttalelse fra Sametinget, kulturminneavd., dat 08.08.07

### Saksutredning:

*Gjelder:* søknad om fradeling av 2 hyttetomter, fra reg.nr.60/1, ved Kjerringvatnet. Tomt A ved nord-østre del av vannet, tomt B ved søndre del, på eidet mellom Kjerringvann og Kvannvann.

Tomt B ligger i nærheten av Kvannvatnet hyttefelt, vedtatt den 08.03.1994.

Ved behandling i Komite for drift, sak 33-34/06, den 16.11.06, ble følgende anmerket:

I forbindelse med utvidelse av Kvannvatnet hyttefelt fremmet Fylkesmannen innsigelse til lokalisering av hyttetomtene (brev dat. 05.10.2005). Begrunnelsen for dette var at:

*Lokaliseringen kommer i konflikt med miljøfaglige hensyn, da det ved Kjerringvannet hekker storlom som er kategorisert som hensynskrevende på den nasjonale rødlista over truede arter i Norge (DN 1999-3). De omsøkte tomtene ligger svært nært hekkelokaliteten. .... Fylkesmannen fremmer **innsigelse** til lokaliseringen av hyttetomtene 6,7,11 og 12 i planområdet.*

Direktoratet for naturforvaltning har i sin Naturbase (dokumentasjon Biologisk mangfold) definert hele Kjerringvatnet som yngleområde for hornedykker.

Komite for drift har i sak 0042/04, i forbindelse med andre omsøkte tiltak i området, gjort slikt vedtak:

”.....

*Komiteen mener at verdifulle områder for naturvern, dyreliv, landskapsverdi, rekreasjon, drikkevann, badeplasser, kultur, fortidsminner og lignende ikke må forringes.*

*Området er i kommuneplanen karakterisert som LNF-område.”*

På bakgrunn av dette bør kommunen være svært restriktiv til tiltak i området uten at særlige grunner foreligger. Dersom ytterligere tiltak skal gjøres i området, bør det utarbeides reguleringsplan.

Det ble gjort følgende vedtak:

- *Søknad om fradeling av hyttetomter ved Kjerringvatnet, reg.nr.60/1, avslås.*
- *Avslaget begrunnes i at området er et viktig naturområde, med hekkeområde for fugl på ”rødlista” (utrydningstruet). Jfr. Fylkesmannens innsigelse til andre tiltak i samme område.*
- *Det er fra før 3 hyttetomter i området. Dersom ytterligere tiltak skal gjennomføres i området, må det utarbeides reguleringsplan som viser hvordan bl.a. naturverdier kan ivaretas på best mulig måte.*

Grunneier og kjøperen klaget på vedtaket, dat. 19.02.07, samtidig som de la frem en skisse/forslag til reguleringsplan.

Planforslaget ble sendt til sentrale høringsorganer, den 31.05.07.

Merknader framkom som følger:

- Sametinget har ingen spesielle merknader.
- NVE viser til at Varpavassdraget er et verna vassdrag (Verneplan IV). ...**NVE anbefaler at Tysfjord kommune ikke godkjenner forslaget til forenklet reguleringsplan...**
- Nordland fylkeskommune uttaler at ...*planforslaget viser ikke hvordan bl.a. naturverdier best kan ivaretas. Dette er forhold som det må tas hensyn til i det videre planarbeidet.*
- Reindriftsforvaltningen har ingen merknader.
- Fylkesmannen viser til miljøfaglige hensyn, deriblant hensyn til hekkende storlom som er en ”rødliste-art”. **Fylkesmannen fremmer innsigelse til reguleringsplan for Kjerringvannet hyttefelt.**

På bakgrunn av dette fremmes innstilling som vist ovenfor.

Robert Pettersen

rådmann

Jack Idar Munkli  
ingeniør

**ERVERV AV TOMT TIL NAUST PÅ EIENDOM GNR.60 BNR.286 PÅ DRAG I  
TYSFJORD KOMMUNE**

Saksbehandler: Odd Harald Arntzen  
Arkivsaksnr.: 07/857

Arkiv: GN/BN 60/286

**Saksnr.: Utvalg**  
14/09 Driftsutvalget

**Møtedato**  
19.05.2009

**Rådmannens innstilling:**

***Søknad om reguleringsendring av reguleringsplanen for Drag sentrum, endring fra offentlig bebyggelse og adkomst til friområde –til areale for å gi plass til naust avslåes.***

**Begrunnelse:**

- *Det ønskede arealet på ½ da, vil stenge for adkomsten til Friområdet Felt B1.*
- *Å redusere arealet på Felt C3 avsatt til Offentlig bebyggelse kan ikke aksepteres, da dette området er avsatt til bl.a. helsesenter.*

***Et naust vil naturlig lokaliseres så nære sjøen som mulig. Felt E er avsatt til dette formålet. Utover dette er det nok av andre alternative områder for naust på Drag.***

**Saksutredning:**

Søknaden gjelder reguleringsendring av stadfestet reguleringsplan for Drag sentrum, for å kunne fradele ca 0.5da areale til bygging av naust/garasje og oppstillingsplass for båt. Det omsøkte arealet vil beskjære Felt C3, som er avsatt til Offentlig bebyggelse, tiltenkt helsesenter, og vil stenge for adkomsten til Felt B1, som er avsatt til Friområde.

Denne reguleringsendringen er **ikke** å betrakte som en **uvesentlig** endring av reguleringsplanen for Drag sentrum. Å redusere et areale som er avsatt til Offentlig bebyggelse (ikke større enn det må være) til fordel for et naust/garasje m/oppstillingsplass for båt er i høyeste grad en **vesentlig reguleringsendring**. Denne søknaden anbefales avslått.

**Hjemmel:** Plan- og bygningslovens §28-1.

**Vedlegg:**

To brev som begrunner søknad om reguleringsendring.  
Div. kartutsnitt av reguleringsplanen for Drag sentrum.

Robert Pettersen  
Rådmann

Odd Harald Arntzen  
ingeniør

## SØKNAD OM OMREGULERING - HAUKØY

Saksbehandler: Odd Harald Arntzen  
Arkivsaksnr.: 08/708

Arkiv: GN/BN 11/3

**Saksnr.: Utvalg**  
15/09 Driftsutvalget

**Møtedato**  
19.05.2009

### **Rådmannens innstilling:**

***Søknad om reguleringsendring av reguleringsplan for Haukøy på gnr. 11, bnr. 3 fra campingplass til hytteområde /m naustplasser godkjennes.***

### **Saksutredning:**

Hjemmelshaver til gnr. 11, bnr. 3 på Haukøy, Sonja Nilsen ønsket under utarbeidelsen av reguleringsplanen, at en del av hennes eiendom på Haukøy skulle reguleres til campingområde. Sonja Nilsen søker i brev dat. 30.08.2008 om å få endret det regulerte området fra campingområde til hytteområde, da det har vist seg at den tiltengte etableringen ikke er realistisk.

Haukøy er i dag et attraktivt friluftsområde, hvor hyttetomter etterspørres. Det aktuelle området bør derfor frigjøres til hytteområde, hvor det utarbeides detaljert reguleringsplan for formålet.

### **Vedlegg:**

Søknad dat. 30.08.2008  
Kartutsnitt over området.

Robert Pettersen  
rådmann

Odd Harald Arntzen  
ingeniør

**VEDR.TILLATELSE TIL Å ANLEGGE VEI TIL SOMMERSETH, GNR 71, BNR 03**

Saksbehandler: Odd Harald Arntzen  
Arkivsaksnr.: 08/768

Arkiv: Q15

**Saksnr.: Utvalg**  
16/09 Driftsutvalget

**Møtedato**  
19.05.2009

**Rådmannens innstilling:**

***Søknad om å få anlegge ny adkomstvei fra kommunal vei på Skogvollhågen boligfelt, til gården Sommerseth gnr. 71, bnr. 3, slik som angitt med x-linje på vedlagte kart avslåes. Grunnen for dette er at den foreslåtte vegen vil beskjære tre tomter og en del av friområdet på den stadfestede reguleringsplanen for Skogvollhågen. Adkomstveg som beskrevet i Saksutredningen og vist på vedlagte kart, vil imidlertid bli godkjent.***

**Saksutredning:**

I brev av 17.06.2008 søkes det om tillatelse til å anlegge ny adkomstvei til gården Sommerseth på Storjord. Dette for å forenkle adkomsten til huset, som i dag har delvis felles vei med nabo-eiendommen.

Det søkeren sannsynligvis ikke er kjent med, er at det foreligger stadfestet reguleringsplan over området, hvor store deler av den omsøkte vegen vil beskjære en del av de regulerte tomtene, (ennå ikke opparbeidet) og tilhørende vegsystem, samt en del av friområdet.

Forslag til endret løsning vil være at den planlagte adkomstvegen knyttes til vegsystemet innenfor reguleringsplanen som vist på vedlagte kart, hvor søkeren opparbeider adkomsten etter planlagt veitrasè.

Ustikking av vegtrasè må skje i samråd med kommunens tekniske avdeling.

**Vedlegg:**

Søknad m. kartutsnitt dat. 17.06.2008

Div. kopi av reguleringsplanen og forsløt til endret trasè.

Robert Pettersen  
rådmann

Odd Harald Arntzen  
ingeniør

**ORGANISERING AV NÆRINGSARBEIDET I KOMMUNEN  
PRISIPPIELL AVKLARING**

Saksbehandler: Tor Svein Skogstad  
Arkivsaksnr.: 09/123

Arkiv: 034

**Saksnr.: Utvalg**

27/09 Kommunestyret  
33/09 Kommunestyret  
17/09 Driftsutvalget

**Møtedato**

17.03.2009  
30.03.2009  
19.05.2009

**Rådmannens innstilling:**

Saken fremmes til drøfting i uten innstilling.

**Utvalg:** Kommunestyret  
**Møtedato:** 17.03.2009  
**Sak:** PS 27/09

**Resultat:** Saken utsatt

**Behandling i utvalget:**

Forslag v/Leif Kr. Klæboe:  
Saken utsettes

Votering: saken utsettes enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

**Utvalg:** Kommunestyret  
**Møtedato:** 30.03.2009  
**Sak:** PS 33/09

**Resultat:** Annet forslag vedtatt

**Behandling i utvalget:**

Forslag v/Leif Harald Olsen:  
Kommunestyret vedtar næringspolitisk plan for Tysfjord kommune slik den foreligger.

Olsens forslag enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Kommunestyret vedtar næringspolitisk plan for Tysfjord kommune slik den foreligger.

Saken utsettes.

**Saksutredning:**

På bakgrunn av det arbeidet som er utført av et politisk utvalg nedsatt av kommunestyret, ble det fremmet forslag til næringspolitisk plan og til organisering av næringsarbeidet i kommunen. Saken ble behandlet av kommunestyret på møte 30.03.2009, sak 33/09. Følgende vedtak ble gjort:

*”Kommunestyret vedtar næringspolitisk plan for Tysfjord kommune slik den foreligger.”*

Saken ble deretter sendt over til administrasjonen for videre utredning om organisering av næringsarbeidet slik det fremgår av næringsplanens målsetting I, II og III.

Sakens prinsipielle karakter og behovet for viktige avklaringer tilsier at saken tas opp til forutgående drøfting før realitetsbehandling. Viktige prinsipper knyttet til politisk styring og kontroll, organisasjonsmodell og oppgavefordeling vil være viktig momenter for drøfting og avklaring.

Som grunnlag for behandlingen vises det til vedlagt notat ”Grunnlag for prinsippdiskusjon”.

**Vedlegg:**

- Notatet ”Grunnlag for prinsippdiskusjon”, datert 11.05.2009
- Næringspolitisk plan

Robert Pettersen  
rådmann

Tor Svein Skogstad  
plan- og utviklingssjef



## LOKALER - KVARTZ UNGDOMSKLUBB

Saksbehandler: Rannveig K. Essarti

Arkiv: C11

Arkivsaksnr.: 07/9

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

18/09 Driftsutvalget

19.05.2009

### **Rådmannens innstilling:**

Tysfjord kommune viderefører eksisterende leieavtale med Magnar Eriksen for leie av lokaler til Kvartz ungdomsklubb på Drag.

Innen utløpet av november 2009 innledes forhandlinger mellom Tysfjord kommune og Magnar Eriksen for inngåelse av ny leieavtale for leie av lokaler for Kvartz ungdomsklubb.

### **Saksdokumenter:**

- Leieavtale mellom Tysfjord kommune og Magnar Eriksen, datert 09.01.07

### **Saksutredning:**

Januar 2007 flyttet Kvartz ungdomsklubb på Drag inn i nye lokaler, som er tilrettelagt for klubbdrift. Bygget eies av Magnar Eriksen og kommunen leier 111m<sup>2</sup> for kr. 3.300,- pr mnd. Leieforholdet opphører uten oppsigelse 31.12.09. I budsjettregulering 01/2009 ble kr 20.000,- tatt ut av budsjettet. Dette må reguleres inn igjen om avtale videreføres.

Tysfjord kommunestyre vedtok 15.12.08, sak 111/08 Budsjett 2009, at administrasjonen skulle se på alternative løsninger for lokalisering av ungdomsklubben på Drag.

Administrasjonen har vært i kontakt med Tysfjord ASVO og det er foretatt en befaring i bygget deres for å vurdere egnethet for klubbdrift i disse lokalene.

### **Vurderinger:**

Administrasjonens befaringer på Tysfjord ASVO viste at disse lokalene ikke er egnet for sambruk mellom Kvartz ungdomsklubb og byggets øvrige aktiviteter. Faktorer som var avgjørende for denne vurderingen var utforming og innredning av lokalene. I tillegg var det mangel på lagringsplass for ungdomsklubbens utstyr, liten mulighet for aktiviteter som plasskrevende spill (biljard, bordtennis, air-hokey, dart m.m.), dansing, intimkonserter og fellesarrangement med andre ungdomsklubber i kommunen eller nabokommunene.

Rådmannen anbefaler på bakgrunn av dette at kommunen viderefører den eksisterende leieavtalen med Magnar Eriksen da dette er lokaler som er velegnet for drift av ungdomsklubb. Det bør også forsøkes å reforhandle en ny avtale for videre leie av nåværende lokaler for ungdomsklubben på Drag etter avtalens utløp 31.12.09.

### **Vedlegg:**

Robert Pettersen  
rådmann

Rannveig K. Essarti  
kulturleder

**LANDSOMFATTENDE ETABLERING AV NYE STATLIGE MOTTAK FOR ASYL-SØKERE**

Saksbehandler: Anders Sæter

Arkiv: F30

Arkivsaksnr.: 08/646

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

19/09 Driftsutvalget

19.05.2009

**Rådmannens innstilling:**

På grunn av sakens komplisitet og omfang fremmes den for politisk behandling.

**Saksutredning:**

Hoff Eiendom har forespurt kommunen om å inngå intensjonsavtale om leie av det gamle sykehjemmet til drift av mottak for asylsøkere.

**Vedlegg: forslag til intensjonsavtale**

Robert Pettersen  
rådmann

## SKOLESTRUKTUR TYSFJORD KOMMUNE

Saksbehandler: Gunnar Solstrøm  
 Arkivsaksnr.: 09/181

Arkiv: 034 A

**Saksnr.: Utvalg**  
 20/09 Driftsutvalget

**Møtedato**  
 19.05.2009

**Rådmannens innstilling:**

Den fremlagte utredning av skolestruktur i Tysfjord kommune med tilhørende forslag til forskrift vedtas. Nåværende forskrift erstattes med foreslått forskrift hvor skolestrukturen for Tysfjord kommune deles i to skolekretser – en øst og en vest – Musken skole og ungdomstrinnet ved Storjord skole legges ned og elevene overføres til Drag skole.

**Saksutredning:**

Administrasjonen har utarbeidet et forslag til ny fremtidig skolestruktur med tilhørende forslag til forskrift for Tysfjord kommune. Bakgrunnen for utarbeidelse er Kommunestyrets sitt vedtak av 15. desember 2008.

Forslagets anbefaling er å endre dagens skolestruktur fra 4 skolekretser til 2 skolekretser – en øst og en vest – hvor Musken skole og ungdomstrinnet ved Storjord skole legges ned og elevene overføres til Drag skole.

Forslaget ble sendt ut til høring jfr. Forvaltningslovens § 37 den 28. mars 2009 med høringsfrist 27. april 2009. Høringen er i tråd med forvaltningslovens § 37.

Oppvekst- og utdanningsjef har muntlig informert nestleder av Utdanningsforbundet i uke 12 der temaet var arbeidet med utredningen og forslag til forskrift, samt hva man til da hadde kommet frem til. Videre har det vært berammet møter med Utdanningsforbundet den 5. mars hvor saken skulle orienteres om – det ble utsatt og ny dato ble satt til den 5. mai. Møtet den 5. mai ble etter Utdanningsforbundets ønske utsatt til den 25. mai 2009. Ref sak 09/133.

Varsel om oppstart av arbeid med Forskrift og utredning har vært annonsert i media (Fremover, Nord-Salten Avis, Avisa Nordland og Norsk lysningsblad). Forslag til forskrift med utredning har vært lagt ut på kommunens hjemmeside. Videre har kommunedelsutvalgene, alle eleverådene, alle foreldreutvalgene, skolene, barnehagene og utdanningsforbundet fått tilsendt eksemplarer av forslag til forskrift med utredning.

Det er innkommet 16 merknader til forslag til forskrift med utredningen. Disse 16 er:

- Foreldreutvalget v/Kjøpsvik skole
- Elevrådet v/Kjøpsvik skole
- Kommunedelsutvalget for Kjøpsvik og Omegn
- Kommunedelsutvalget for Storjord og Omegn
- Referat fra Folkemøte på Storjord 23.04.09
- Elevrådet ved Storjord oppvekstsenter
- Samarbeidsutvalget ved Storjord skole
- Foreldrerådet ved Storjord oppvekstsenter
- Lærerkollegiet ved Storjord oppvekstsenter
- Rektor ved Storjord oppvekstsenter

Foreldrerådet ved Drag skole  
Drag Skole  
Kommunedelsutvalget for Hellemofjorden  
Elevrådet ved Musken skole  
Foreldreutvalget ved Musken skole  
Utdanningsforbundet i Tysfjord

Merknadene er vedlagt saksfremlegget.

Foreldreutvalget v/Kjøpsvik skole påpeker at en to-krets-løsning er en bra løsning. Foreldreutvalget mener videre at skolen drives på en tilfredstillende måte. Foreldreutvalget ønsker ikke flere sammenslåinger av klassetrinn.

Elevrådet ved Kjøpsvik skole har i møte den 17. april 2009 hatt saken oppe til behandling og saken tas til orientering.

Kommunedelsutvalget for Kjøpsvik og Omegn mener en to-kretsløsning er en god løsning, men ønsker ikke sammenslåing av flere klassetrinn.

Kommunedelsutvalget for Storjord og Omegn ber kommunestyret forkaste administrasjonens utredning og forslag til skolestruktur.

Folkemøtet på Storjord den 23.04.09 stiller seg bak Kommunedsutvalget for Storjords merknad.

Elevrådet ved Storjord oppvekstsenter skriver i sin merknad at de ikke ønsker å flytte til Drag skole.

Samarbeidsutvalget ved Storjord oppvekstsenter er i mot forslaget og kan ikke akseptere nedleggelse av ungdomstrinnet ved Storjord oppvekstsenter.

Foreldreutvalget ved Storjord oppvekstsenter går i sitt skriv i mot en endring av skolestrukturen som foreslått.

Lærerkollegiet ved Storjord oppvekstsenter forkaster løsning med nedleggelse av ungdomstrinnet ved Storjord oppvekstsenter med overføring av ungdomselene til Drag skole. De begrunner dette med at de mener det pedagogiske perspektivet ikke er spesielt vektlagt.

Rektor ved Storjord oppvekstsenter skriver i sin merknad til utredningen og forslag til forskrift noen kommentarer til utredningen. Rektor mener at Tysfjord kommune bør beholde skolen slik den er i dag.

Foreldrerådet ved Drag skole har hatt saken opp til behandling den 21. april 2009 og har ingen merknader til denne.

Drag skole sier i sin merknad at de ber om at ulempene med å skulle pendle elever vurderes nøye før et vedtak gjøres. Drag skole skriver videre at de ikke kan se en slik omfattende endring i tjenestetilbudet innenfor skoleetaten er et signal om å satse på barn og unge i kommunen.

Kommunedelsutvalget for Hellemofjorden foreslår endring av høringsutkaste's § 1.1 Kretsinnndeling til "Tysfjord kommune består av 4 skolekretser – Kjøpsvik skolekrets, Drag skolekrets, Storfjord skolekrets og Musken skolekrets. Skolekretsene har 10-årig skole".

Elevrådet ved Musken skole har i sitt møte den 20.04.09 gitt den enkelte elev mulighet til å fremføre hvorfor de mener skolen skal bestå. Elevrådet går imot nedleggelse av Musken skole.

Foreldreutvalget ved Musken skole foreslår tilsvarende endring som Kommunedelsutvalget for Hellemofjord.

Utdanningsforbundet i Tysfjord mener utredningen fokuserer for mye på økonomi og ikke på det pedagogiske. Utdanningsforbundet kan ikke se at en slik endring gir et signal om å satse på barn og unge i kommunen.

Flere av de merknadene som er kommet inn omhandler transport. Det henvises til at Rundskriv N-4/85 fra Samferdselsdepartementet (om anbefalt transporttid) og til Rundskriv N-1/90 (om midtskyss) ikke er lengre gjeldende, men at det er opplæringslovens § 7-1 som skal benyttes.

Opplæringslovens § 7-1 sier:

**§ 7-1. Skyss og innlosjering i grunnskolen**

*"Elevar i 2.-10. årstrinn som bur meir enn fire kilometer frå skolen har rett til gratis skyss. For elevar i 1. årstrinn er skyssgrensa to kilometer. Elevar som har særleg farleg eller vanskeleg skoleveg har rett til gratis skyss utan omsyn til veglengda.*

*Når det er nødvendig, har elevar rett til gratis båttransport utan omsyn til reiselengda.*

*Departementet gir nærmare forskrifter om tryggleiken til elevane under skoleskyssen.*

*Kommunen skal innlosjere elevar når dagleg skyss ikkje er forsvarleg. I vurderinga skal det særleg leggast vekt på forhold som gjeld den enkelte eleven, til dømes alder, funksjonshemming, reisetid og tryggleik, og om dagleg skyss fører til ekstraordinære kostnader eller vanskar for kommunen. I tvilstilfelle avgjer foreldra om eleven skal skyssast eller innlosjerast.*

*Kommunen fører tilsyn med grunnskoleelevar som er innlosjerte".*

Det vises vidare i merknadene til Utdanningsdirektoratets Rundskriv Udir-3-2009 av 28.01.09:

*"Opplæringslova § 7-1 regulerer skyss og innlosjering for elevar i grunnskolen. Det går ikkje fram av lova korleis skoleskyssen skal organiserast. Heller ikkje lova sine forarbeid inneheld konkrete vurderingar om forsvarleg reisetid. I Ot.prp. nr. 46 (1997-1998) s. 85 heter det likevel:*

*"Departementet understrekar at skoleskyss må organiserast slik at elevar får ei akseptabel reisetid. Særleg er det viktig å organisere skyssen for 6-åringane slik at reisetida blir så kort som mogleg. I vurderinga av akseptabel reisetid må gangtid og tid med til transportmiddel sjåast i samanheng".*

*Vurderinga av kor lang ventetid som kan aksepterast, må såleis vere knytt til den totale lengda på reisetida.*

*Utdanningsdirektoratet meiner på denne bakgrunn at det er den totale tida som eleven nyttar frå eleven går/reiser heimanfrå og til opplæringa tek til, og frå opplæringa er slutt til eleven er heime om ettermiddagen, som utgjør den samla reisetida.*

*Det er fleire omsyn å ta når ein skal vurdere kva som er forsvarleg reisetid. Eit relevant omsyn er at barn får tilstrekkeleg fritid og tilstrekkeleg tid i heimen. Dette talar for å avgrense reisetida. Eit anna omsyn er effektiv og rasjonell organisering av skyssen. Kva som er akseptabel reisetil må derfor avgjeraset etter ei konkret vurdering.”*

I dette går det frem at det ikke er lovfestet eller forskriftsmessig forankret maksimumsgrense for samlet gang-, reise- og ventetid. I dette rundskrivet sies det at reisetiden må gjøres så kort som mulig for 6-åringer. Rundskrivet sier at det er opp til kommunen å foreta et kvalifisert skjønn.

Et kvalifisert skjønn betyr at det er opp til kommunen å bestemme hva som er akseptert reisetid ut fra en faglig begrunnelse og at det ikke er noe maksimumsgrense for slik reisetid. Administrasjonen har valgt å benytte Kirke- og undervisningsdepartementets / Samferdselsdepartementets anbefaling i hefte N-4/85 som grunnlag for sitt skjønn – selv om dette rundskrivet ikke er gjeldende. N-4/85 gir anbefalt tidsbruk for transport av elever.

Det henvises i flere merknader at utredningen ikke hensynstar barnets beste og at utredningen fokuserer på økonomi – Eksempelvis fra Utdanningsforbundet i Tysfjord/Divtasjuodna, Foreldreutvalget ved Musken skole mfl.

Utredningen foretar en gjennomgang av dagens struktur og en mulig fremtidig struktur basert på:

- 1) økonomi,
- 2) lovgrunnlag,
- 3) pedagogisk grunnlag og
- 4) skolens betydning i samfunnet

som styringsredskaper der kommunen har utredet en fremtidig skolestruktur opp mot hva som er forsvarlig i henhold til barnets beste og på de forhold som kommunen selv rår over.

Utredningen har også med forskning som grunnlag i sin vurdering. Utredningen tar videre opp problemstillingen med i fremtiden å få tilknyttet seg kvalifisert personell i utdanningssektoren.

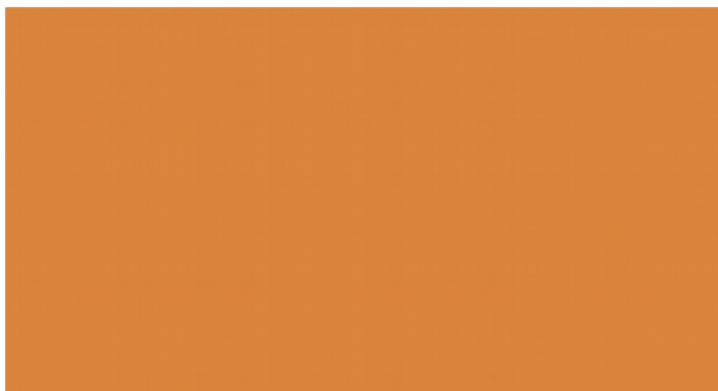
I utredningen vises det til regnskapstall for 2006 og 2007. I denne oversikten kommer det frem at Storjord skole har økt sine lønnsutgifter med kr 185 000,- fra 2006 til 2007. Rektor ved Storjord oppvekstsenter har i sine kommentarer gitt en forklaring på denne økningen. Økningen skyldes at dette er et lovpålagt behov for å gi tilfredstillende mengde undervisning til elevene. Dette forholdet kommer ikke klart nok frem i utredningen.

I merknaden til Kommunedelsutvalget for Hellemobotn og i merknad fra Foreldreutvalget for Musken skole skrives det at administrasjonen ikke har lagt opp til at barna over hode skal få mulighet til å delta i prosessen. Det henvises til barnekonvensjonen fra disse to utvalgene. Fra Administrasjonen er det sendt ut til alle elevrådene slik at man sikret barnas representasjon i prosessen. Elevrådene er barnas talerør i saker som vedkommer skole. Det vises til elevrådenes uttalelser og merknader i saken.

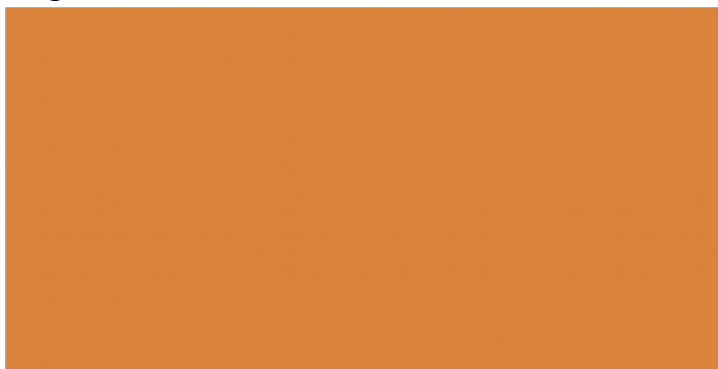
I høringsuttalelsene fra Storjord tas det opp tamaet oppvekstsentre og hvor det spørres om hvorfor det tenkes redusert til ikke å medta ungdomstrinnet. Tidligere har Musken skole vært oppvekstsenter med barnehage, SFO og skole – når barnehagen ble lagt ned, ble Musken oppvekstsenter også nedlagt. Storjord er per skoleåret 2008/2009 et oppvekstsenter som inneholder barnehage, SFO og 10-årig skole. Utredningen foreslår å bevare Storjord som et oppvekstsenter, men da med noe endret innhold. Utredningen foreslår å flytte ungdomstrinnet til Drag skole. I utredningens kapittel 13 er det foreslått ved et senere tidspunkt å utarbeide strategier for å omdanne Drag og Kjøpsvik skoler til oppvekstsentre. Oppvekstsentre er en noe dyrere form å drive skole på, men oppvekstsentre gir den fordel at man følger barnet fra barnehage til avsluttet grunnskole. En slik oppfølging gir en bedre oversikt over elevens behov og læringsutvikling. Utredningen foreslår videre at skolestrukturen endres slik at Drag Skole og Storjord oppvekstsenter vil være i en skolekrets. Begrunnelsen for å slå nåværende Drag og Storjord skolekrets sammen – og flytte ungdomstrinnet fra Storjord til Drag er basert på barnets beste med hensyn til videre utdanning. Det fordrer et godt samarbeid mellom Drag og Storjord med oppfølging av eleven – under forutsetning av at skolestrukturen endres og forskrift vedtas slik som rådmannen foreslår – når eleven overføres til Drag skole. Når det gjelder barnets beste i å flytte ungdomstrinnet til Drag skole består dette blant annet i at det er få elever ved Storjord oppvekstsenter. Elevene vil ved overføring til Drag skole få et større nettverk, økt sosialisering med andre, lettere kunne måle seg med andre medelever på det faglige og være bedre rustet til å møte videregående skole. I den videregående skole er det normalt sett flere elever per klasse enn ved dagens klassestørrelse i Tysfjord skolene. Overgangen fra eksempelvis 4 elever til eksempelvis 15 elever per klasse i ungdomstrinnet vil kunne gi eleven en enklere overgang, enn fra eksempelvis 4 til 30 per klasse. Samtidig vil det være lettere å få kvalifiserte lærere til en større skole, enn til en mindre skole – da særlig i distriktene. Dette medfører at eleven sikres bedre kvalifiserte lærere og bedre skolegang. Fordelene er veid opp mot ulempene som medfølger en flytting. Fordelene for eleven pedagogisk og sosialt sett viser seg å være større ved flytting av ungdomstrinnet fra Storjord oppvekstsenter til Drag skole enn ulempene.

Når man ser på utviklingen fremover når det gjelder klassestørrelser, viser tabellene under denne utviklingen for hver av skolene Kjøpsvik, Drag og Storjord ut fra dagens skolestruktur. Tallene er basert på dagens barnefødsler i perioden 2003 til 2008 – og er ment som en prognose. De samiske og norske klassene ved Drag skole er for enkelhets skyld slått sammen – samt at det er usikkerhet på størrelsesforholdet mellom dem for fremtiden:

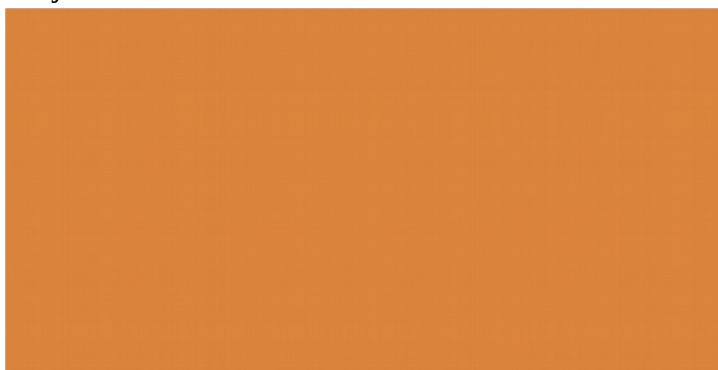
Kjøpsvik skole 2008 til 2014:



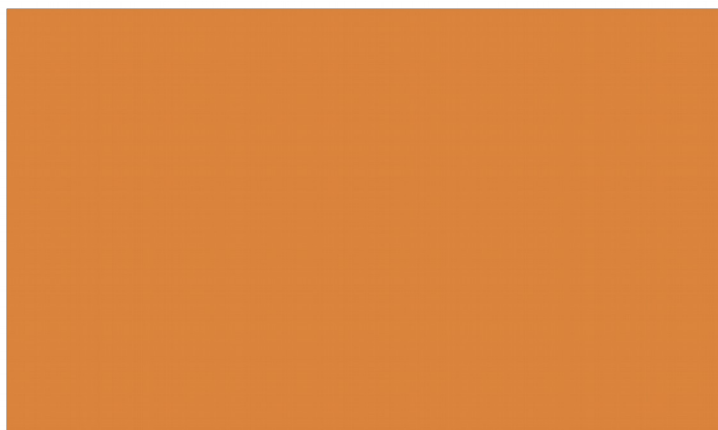
Drag skole 2008 til 2014:



Storjord skole 2008 til 2014:



Musken 2008 til 2014:



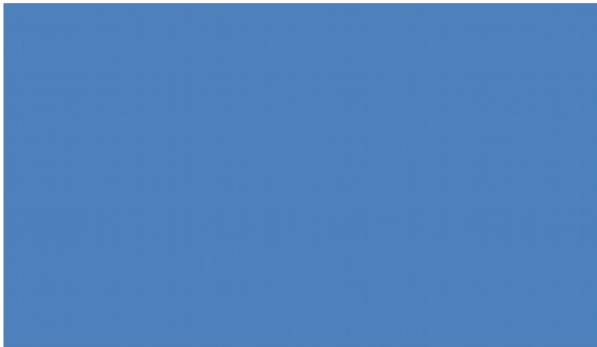


Tabellene nedenfor viser den totale skolestørrelse per skoleår for skolene Kjøpsvik, Drag og Storjord ut fra dagens skolestruktur:

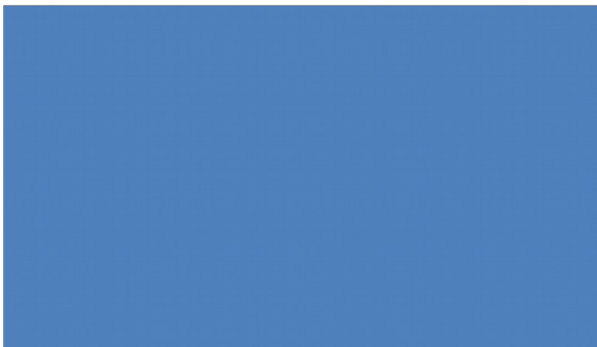
Kjøpsvik 2008 til 2014:



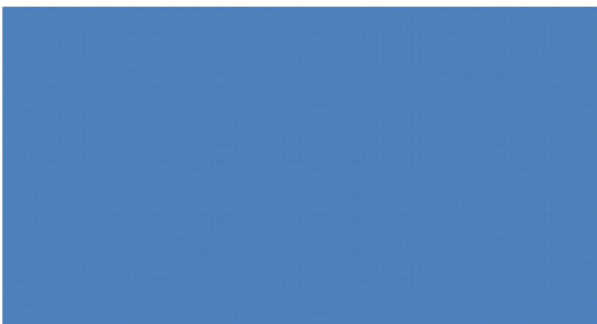
Drag 2008 til 2014:



Storjord 2008 til 2014:



Musken 2008 til 2014:



Det økonomiske utviklingen fra 2006 til 2008 ved de enkelte skolene vises i tabellene under:

Kjøpsvik Skole	2008	2007	2006
<b>Lønnsutgifter inkl sos kost</b>	8 316 964,22	7 836 974,26	8 003 898,32
<b>Kontorhold</b>	125 538,95	101 774,64	177 836,94
<b>Læremidler</b>	377 530,78	125 167,78	171 987,00
<b>Mat/bevertning</b>	2,24	105,54	-
<b>Investeringer/vedlikehold</b>	149 282,80	119 168,71	128 732,23
<b>Reiseutgifter</b>	28 344,89	18 510,18	20 894,40
<b>Andre driftskostnader</b>	1 858 446,36	1 729 101,36	1 783 981,81
<b>Sum</b>	10 856 110,24	9 930 802,47	10 287 330,70
Kostnad per elev	98 691,91	101 334,72	101 854,76

Drag skole	2 008	2 007	2 006
<b>Lønnsutgifter inkl sos kost</b>	9 307 942,00	8 865 166,19	8 930 131,68
<b>Kontorhold</b>	90 305,64	76 537,66	125 998,15
<b>Læremidler</b>	338 246,86	164 483,92	119 628,04
<b>Mat/bevertning</b>	0,00	0,00	0,00
<b>Investeringer/vedlikehold</b>	207 209,81	191 814,29	142 009,88
<b>Reiseutgifter</b>	103 185,13	40 492,65	23 199,43
<b>Andre driftskostnader</b>	1 869 667,21	1 957 912,39	1 671 640,80
<b>Sum</b>	<b>11 916 556,65</b>	<b>11 296 407,10</b>	<b>11 012 607,98</b>
Kostnad per elev	<b>126 771,88</b>	<b>108 619,30</b>	<b>107 966,74</b>

Storjord skole	2008	2007	2006
<b>Lønnsutgifter inkl sos kost</b>	3 305 367,32	3 320 852,18	3 162 816,51
<b>Kontorhold</b>	90 372,60	79 762,84	72 037,68
<b>Læremidler</b>	132 653,33	57 752,90	100 339,00
<b>Mat/bevertning</b>	18 630,26	11 862,42	2 438,75
<b>Investeringer/vedlikehold</b>	31 266,66	26 714,24	20 522,80
<b>Reiseutgifter</b>	39 563,06	11 653,03	9 958,10
<b>Andre driftskostnader</b>	598 125,68	642 693,43	639 473,42
<b>Sum</b>	4 215 978,91	4 151 291,04	4 007 586,26
Kostnad per elev	162 153,04	153 751,52	143 128,08

Når det gjelder Storjord Oppvekstsenter er kr 611 446,80 trukket ut av regnskapet for å vise driftskostnadene til skolen. Tallet gjelder ballbingen som ble bygget i 2008.

Musken skole	2008	2007	2006
<b>Lønnsutgifter inkl sos kost</b>	1 096 163,79	1 400 655,20	1 873 779,21
<b>Kontorhold</b>	37 172,49	44 809,88	42 993,54
<b>Læremidler</b>	33 473,08	29 111,01	21 400,32
<b>Mat/bevertning</b>	0,00	0,00	0,00
<b>Investeringer/vedlikehold</b>	24 644,83	27 323,20	31 483,60
<b>Reiseutgifter</b>	5 620,75	10 759,82	7 590,18
<b>Andre driftskostnader</b>	184 816,16	295 433,34	246 097,65
<b>Sum</b>	1 381 891,10	1 808 092,45	2 223 344,50
Kostnad per elev	276 378,22	258 298,92	277 918,06

Tallene er noe forskjellig fra utredningen, da andre driftskostnader (renhold, strøm, olje, kommunale avgifter mv) er medtatt i denne oversikten.

Tallene viser kostnadene per elev per år ut fra det antall elever som på i det skoleåret var elev ved den skole tabellen viser.

Tabellen under viser KOSTRA-tallene for årene 2005 til 2008 for skole:

Brutto driftskost per elev	2005	2006	2007	2008
1850 Tysfjord	113465	119880	121509	132 252
AK Gj.snitt alle kommuner	65021	68743	72933	77997
KA18 Gj.snitt Nordland	72163	77406	79284	82759

Ved Kjøpsvik skole viser utviklingen at kostnad per elev vil gå noe opp i årene som kommer.

Kostnadene ved Drag skole har gått opp det siste året fra ca 99 000 per elev til 115 000,- per elev. Dette skyldes at det er to klasser per trinn – samisk og norsk – samt at det var en nedgang i elevtallet fra 2007 til 2008. De fremskrevne elevtallene viser at Drag vil ha en tilsvarende kostnad per elev i årene fremover. Utgangspunkt for denne beregning er gjeldende skolestruktur.

Ved Storjord skole vil elevtallet etter hvert synke og kostnad per elev vil gå til dels meget opp. Dette forholdet vil inntreffe fra skoleåret 2010/2011 og fremover. Det tas her forbehold om at skolen følger dagens skolestruktur.

Musken skole vil ha en stor økning i kostnad per elev de neste årene og vil ligge på et høyt nivå kostnadmessig sett. Det tas også her forbehold om ingen endring i skolestruktur.

Sammenligner man gjennomsnittlig per 2008 for Tysfjord skolene opp mot KOSTRA-tallene, viser de at kostnadene ved å drive Tysfjord skolene ligger 69,56 % over landsgjennomsnittet og 59,8 % over fylkesgjennomsnittet. Skulle man ved dagens elevtall på 235 elever ligget på landsgjennomsnittet ville kostnaden totalt sett vært kr 18 329 295,-. Dersom Tysfjord skolene brukte gjennomsnittet for Nordland Fylke, ville kostnadene vært på kr 19 448 365,-. Totalt sett for Tysfjord skolene inklusive etatsledelse for 2008 er kostnaden kr 31 079 203,-. Dette er en forskjell på mellom 11,6 til 12,7 millioner kroner. Det tas forbehold om at regnskapet for 2008 er under revidering og at det vil kunne komme endringer.

Merknadene til saken er tatt til orientering. Merknadene har vært nyttige. Saksopplysninger som er kommet inn som følge av merknadene er blitt vurdert opp mot sakens innhold. De innkomne merknadene er vedlagt saken.

**Vedlegg:**

- Høringsuttalelse Elevrådet ved Kjøpsvik skole**
- Høringsuttalelse Foreldrearbeidsutvalget v/Kjøpsvik skole**
- Høringsuttalelse Kommunedsutvalget for Kjøpsvik og Omegn**
- Høringsuttalelse Kommunedsutvalget for Storjord og Omegn**
- Uttalelse fra folkemøte på Storjord 23.04.09**
- Høringsuttalelse Elevrådet ved Storjord Oppvekstsenter**
- Utdanningsdirektoratet – rundskriv Udir-3-2009**
- Utdanningsdirektoratet – Tolking av skoleskyss**
- Barneombudet – Nedleggelse av nærskole**
- Høringsuttalelse Samarbeidsutvalget v/Storjord oppvekstsenter**
- Høringsuttalelse Foreldreutvalget v/Storjord oppvekstsenter**
- Høringsuttalelse Lærerkolliegiet ved Storjord oppvekstsenter**

**Kommentarer til utredningen ved Rektor ved Storfjord oppvekstsenter**  
**Høringsuttalelse fra Foreldrerådet ved Drag skole**  
**Høringsuttalelse Drag Skole**  
**Høringsuttalelse Kommunedelsutvalget for Hellemofjord**  
**Høringsuttalelse Foreldreutvalget ved Musken skole**  
**Høringsuttalelse Elevrådet ved Musken skole**  
**Høringsuttalelse Utdanningsforbundet i Tysfjord**  
**Forslag til Forskrift Skolestruktur i Tysfjord kommune**  
**Utredning ”Strukturendring i utdanningssektoren i Tysfjord kommune”**

Robert Pettersen  
rådmann

Gunnar Solstrøm  
Oppvekst- og utdanningsjef

**EKSTRA RESSURSER TIL SPESIALPEDAGOGISKE TIMER SKOLEÅRET 2009/10**

Saksbehandler: Gunnar Solstrøm  
Arkivsaksnr.: 08/448  
§13

Arkiv: A24  
Unntatt offentlig ofl §13 OfI

**Saksnr.: Utvalg**  
21/09 Driftsutvalget

**Møtedato**  
19.05.2009

**Rådmannens innstilling:**

Oppvekstetaten tilføres ekstra kr.224.300 til spesialpedagogisk hjelp i barnehage og skole for 2008. Opplæringen er hjemlet i §5-1 og §5-7 i Opplæringsloven.

Oppvekstetaten kan ikke innenfor eget budsjett 1.2000 dekke kr. 224.300. **Oppvekstetaten ber derfor om at kr.224.300 blir tilført etaten ved en budsjettregulering.**

**Saksutredning:**

Drag skole og Storjord Oppvekstsenter vil fra og med nytt skoleår ha flere barn som kommer inn under §5-1 i Opplæringsloven. I §5.-1 står følgende;

**Elever som ikke har eller som ikke kan få tilfredstillende utbytte av det ordinære opplæringstilbudet, har rett til spesialundervisning. I vurderinga av kva for opplæringstilbud som skal givast, skal det særleg legges vekt på utviklingsutsiktene til eleven. Opplæringstilbudet skal ha eit slikt innhald at det samla tilbodet kan gi eleven eit forsvarleg utbytte av opplæringa i forhold til andre elevar og i forhold til dei opplæringsmåla som er realistiske for eleven. Elevar som får spesialundervisning, skal ha det same totale undervisningstimetalet som gjeld andre elevar, jf. §2-2 og §3-2.**

Det foreligger sakkyndig vurdering på alle elevene. For å oppfylle rettighetene må det tilsettes følgende: Drag skole, 30% stilling som assistent og 20% stilling som spesialpedagog.

Storjord oppvekstsenter, 68% stilling som spesialpedagog.

Samlede ekstra kostnader til barn med særskilde behov for 2009 vil være inkl. sosiale utgifter kr. 224.300.

Utgiftene fordeler seg slik:

Storjord Oppvekstsenter: kr 142.000  
Drag skole: kr. 82.300

Oppvekstetaten kan ikke innenfor eget budsjett 1.2000 dekke kr. 224.300. **Oppvekstetaten ber derfor om at kr.224.300 blir tilført etaten ved en budsjettregulering.**

Robert Pettersen  
rådmann

Gunnar Solstrøm  
oppvekst og utdanningsleder