



# TYSFJORD KOMMUNE

## MØTEINNKALLING

**Utvalg:** FORMANNSKAPET  
**Møtested:** Margits Minne, Drag  
**Møtedato:** 26.01.2009      **Tid:** 09.00

Eventuelt forfall eller inhabilitet meldes snarest til tlf.: 75 77 55 00  
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

## SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
2/09	08/933	<b>ENDRING AV VEDERLAG FOR KORTTIDSOPPHOLD/DAG- OG NATTOPPHOLD.</b>
3/09	08/939	<b>VEDERLAG FOR HJEMMEHJELP</b>
4/09	07/550	<b>REGULERINGSPLAN - HUNDHOLMEN HYTTEANLEGG KLAGEBEHANDLING</b>
5/09	08/941	<b>SØKNAD OM LEIE AV OMRÅDE TIL OPPSETT AV HALL</b>
6/09	09/13	<b>REVIDERING AV KOMMUNEPLAN - TYSFJORD KOMMUNE PLANPROSESS</b>
7/09	09/11	<b>FINANSIERING AV NAV KONTOR I TYSFJORD KOMMUNE</b>
8/09	09/12	<b>FORLENGELSE AV VENNSKAPS- OG SAMARBEIDSAVTALE MELLOM KOMMUNENE KIRISHJI OG TYSFJORD</b>

I tillegg til sakslista vil det bli orientering

- ad. ombygging/rehabilitering av Drag- og Kjøpsvik skole
- status Musken skole

Kjøpsvik, 20.01.2009

Anders Sæter  
ordfører

**ENDRING AV VEDERLAG FOR KORTTIDSOPPHOLD/DAG- OG NATTOPPHOLD.**

Saksbehandler: Lill Tove Hansen

Arkiv: 231 F

Arkivsaksnr.: 08/933

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

2/09 Formannskapet

26.01.2009

/ Kommunestyret

**Rådmannens innstilling:**

1. Egenandelen for korttidsopphold fastsettes til kr. 121,- pr. døgn.
2. Egenandelen for dag- og nattopphold fastsettes til kr. 61,- pr. dag/natt.

Endringene gjelder fra og med 1. mars 2009.

**Saksutredning:**

Med bakgrunn i St.prp.nr. 1 (2008-2009) for Helse-og omsorgsdepartementet og Stortingets vedtak er det gjort følgende endringer i forskrift om vederlag for opphold i institusjon m.v.

Egenandelen for korttidsopphold er endret fra kr. 118,- til kr. 121,- pr. døgn. For dag- og nattopphold er egenandelen endret fra kr. 59,- til kr. 61,- pr. dag/natt.

**Vedlegg:** Rundskriv I-1/2009

Robert Pettersen  
rådmann

Lill Tove Hansen  
helse- og omsorgssjef

**VEDERLAG FOR HJEMMEHJELP**

Saksbehandler: Lill Tove Hansen

Arkiv: 231 F21

Arkivsaksnr.: 08/939

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

3/09 Formannskapet

26.01.2009

/ Kommunestyret

**Rådmannens innstilling:**

Satsene for hjemmehjelp til brukere med inntekt under 2G økes fra kr. 150,- til kr. 155,-.

Endringene gjelder fra og med 1. mars 2009.

**Saksutredning:**

Med bakgrunn i St.prp.nr.1 (2008-2009) for Helse-og omsorgsdepartementet og Stortingets vedtak endres forskrift til lov om sosiale tjenester. Maksimal egenandel pr. måned for hjemmetjenester i husholdninger med inntekt under 2G endres fra kr. 150,- til kr. 155,-.

**Vedlegg:** Rundskriv I-1/2009

Robert Pettersen  
rådmann

Lill Tove Hansen  
helse- og omsorgssjef

**REGULERINGSPLAN - HUNDHOLMEN HYTTEANLEGG  
KLAGEBEHANDLING**

Saksbehandler: Tor Svein Skogstad  
Arkivsaksnr.: 07/550

Arkiv: L12

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
14/08	Formannskapet	28.02.2008
73/08	Formannskapet	22.09.2008
97/08	Kommunestyret	06.10.2008
4/09	Formannskapet	26.01.2009

**Rådmannens innstilling:**

1. Det faste utvalg for plansaker foreslår ingen endring av kommunestyrets vedtak på bakgrunn av de innkomne klagene. Klagene tas dermed ikke til følge.
2. Det foretas en mindre vesentlig endring av atkomstveg FA1 i samsvar med Sametingets forslag.

**Utvalg:** Formannskapet  
**Møtedato:** 28.02.2008  
**Sak:** PS 14/08

**Resultat:** Innstilling vedtatt

**Behandling i utvalget:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. Forslaget til reguleringsplan for Hundholmen hytteanlegg, del av gnr. 17 bnr. 2 legges ut til offentlig ettersyn i henhold til plan- og bygningsloven § 30, jfr. § 27-1 nr. 2.
2. De avvik fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel som reguleringsplanen medfører, betraktes som mindre vesentlige og godkjennes.

**Utvalg:** Formannskapet  
**Møtedato:** 22.09.2008  
**Sak:** PS 73/08

**Resultat:** Innstilling vedtatt

**Behandling i utvalget:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 27-2, nr.1 godkjennes forslag til reguleringsplan for Hundholmen hytteanlegg med de endringer som framgår av merknadsbehandlingen, jf. innstilling til merknad nr. 1 til nr. 13 i saksutredningen.
2. De vedtatte endringene i henhold til punkt 1 i vedtaket skal innarbeides i planen umiddelbart etter at planen er kunngjort etter plan- og bygningsloven § 27-2, nr.3.

**Utvalg:** Kommunestyret  
**Møtedato:** 06.10.2008  
**Sak:** PS 97/08

**Resultat:** Innstilling vedtatt

### **Behandling i utvalget:**

Formannskapets innstilling enstemmig vedtatt.

### **Vedtakk:**

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 27-2, nr.1 godkjennes forslag til reguleringsplan for Hundholmen hytteanlegg med de endringer som framgår av merknadsbehandlingen, jf. innstilling til merknad nr. 1 til nr. 13 i saksutredningen.
2. De vedtatte endringene i henhold til punkt 1 i vedtaket skal innarbeides i planen umiddelbart etter at planen er kunngjort etter plan- og bygningsloven § 27-2, nr.3.

### **Saksutredning:**

Tysfjord kommune fikk i brev av 15.02.2008 oversendt privat forslag til reguleringsplan for Hundholmen hytteanlegg til behandling.

Planen er utarbeidet av Sweco Grøner AS på vegne av Harald Stange & Co som er eier av de berørte arealene, gnr. 17 bnr. 2, og omfatter 3 mer eller mindre atskilte deler av eiendommen. Reguleringsplanen dekker et samlet areal på 1037,5 daa (landareal) og tenkes utbygd i 2 byggetrinn. Det opprinnelige planforslaget omfattet i alt 83 hyttetomter.

Planoppstart ble annonsert av tiltakshaver (planlegger) i henhold til plan-og bygningslovens bestemmelser 08.06.2007 med uttalelsesfrist 04.07.2007.

Det faste utvalg for plansaker vedtok i møte 28.02.2008 å legge forslaget til reguleringsplan ut til offentlig ettersyn. Kunngjøring ble foretatt i tråd med lovens bestemmelser. Grunneiere og rettighetshavere samt statlige og fylkeskommunale ble underrettet ved brev. Merknadsfristen ble i utgangspunktet satt til 25. april 2008. Etter anmodning fra fylkesmannen ble fristen forlenget til 7.mai 2008. Innen fristens utløp ble det innlevert 15 merknader/tilbakemeldinger.

Med bakgrunn innleverte merknader og behandlingen av disse, ble planen lagt fram for formannskapet til 2. gangs behandling i møte 22.09.2008. Formannskapet vedtok følgende innstilling til behandling i kommunestyret:

3. *Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 27-2, nr.1 godkjennes forslag til reguleringsplan for Hundholmen hytteanlegg med de endringer som framgår av merknadsbehandlingen, jf. innstilling til merknad nr. 1 til nr. 13 i saksutredningen.*

4. *De vedtatte endringene i henhold til punkt 1 i vedtaket skal innarbeides i planen umiddelbart etter at planen er kunngjort etter plan- og bygningsloven § 27-2, nr.3.*

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt av kommunestyret 06.10.2008, sak 97/08. Kommunestyrets vedtak ble kunngjort i henhold til lovens bestemmelser 15.10.2008. Grunneiere og rettighetshavere i planområdet ble varslet særskilt ved brev og med saksutredning vedlagt.

## **KLAGE PÅ KOMMUNESTYRETS VEDTAK**

Innen klagefristens utløp, jfr. forvaltningslovens § 29, ble det mottatt 7 klager på kommunestyrets vedtak. I det følgende vil det bli redegjort for hovedmomentene i de framsatte klagen.

I tillegg til klagen ble det mottatt befaringsrapporter med uttalelse fra kulturminneforvaltningen, samt en uttalelse til planen fra beborere tilknyttet Hundholmen.

Følgende klager ble mottatt:

### **Jostein Sundvor, brev av 05.11.2008:**

- Store og synlige fysiske inngrep i terrenget som endrer området egenart.
- Privatisering av området som gjør området uegnet som friluftsområde.
- Utbyggingens negative konsekvenser for natur, miljø eller lokalsamfunn er ikke vurdert.
- Merknadene fra Nordland fylkeskommune og fylkemannen er bare marginalt hensyntatt.
- Reguleringsplanen og saksbehandlingen er i strid med rikspolitiske retningslinjer og internasjonale konvensjoner som forplikter Norge.
- Det er ikke tatt hensyn til uttalelser/merknader fra beboere/grunneiere i området.
- Opparbeidede og/eller naturlige stier vil bli ødelagt og privatisert.
- Noen drøftelser eller vurdering av innkomne merknader foreligger ikke. Noen begrunnelse for de standpunkter eller "synginger" som kommunen har foretatt, foreligger heller ikke.
- Det hevdes at reguleringsplanen og saksbehandlingen er uforenelig med kommunens overordnede planer, med plan- og bygningsloven og overordnede mål og prinsipper i friluftsløven, i strid med rikspolitiske retningslinjer, i strid med foreliggende praksis i innsigelsessaker og i strid med EUs landskapskonvensjon. Disse forhold hevdes ikke å være vurdert i saksbehandlingen.
- Områdets særpreg og påpekte kulturminner, herunder Pettersons-bruddet vil være tapt for allmennheten for all framtid.
- Kommunen gir ingen opplysning eller vurdering om biologisk mangfold og eventuelle hensyn til arter som befinner seg i planområdet, og som direkte vil bli berørt av utbyggingen.
- Mangel på overordnede planer hvor det pekes på at kommunens arealplan er fra 1987.
- Befaringer i planområdet, i den grad de har funnet sted, har ikke blitt varslet eller tilkjennegitt for noen av partene.
- Det anføres saksbehandlingsfeil hvor behandlingen er i strid med forvaltningslovens Kap III og lovens krav til grunnigvelse og begrunnelsens innhold.

- Det anmodes om at planens omfang – antall hytter reduseres vesentlig, og at det gjøres betydelige endringer i planen for øvrig, herunder plassering av hytter, atkomstveger, naustområde.
- Reguleringsplanen må ikke iverksettes før tiltakshaver, kommunen eller fylkesmannens miljøvernnavdeling har vurdert reguleringsplanens konsekvens for vannkilder og eksisterende dyre- og planteliv.

**Jon Lind Sundvor, brev av 05.11.2008:**

- Hytteplanen med hytter plassert på fjellkanten mot Bryggberget og Grindvik, hver på 120-140 m<sup>2</sup>, vil være ødeleggende for den historiske bygden og handelsstedet Hundholmen med den gamle krambua fra 1880-tallet. Disse hyttene må tas ut av planen.
- Hyttene nær det historiske granittbruddet fra 1880-tallet må i det minste flyttes i rimelig avstand fra bruddet.
- Det store hyttefeltet vil ødelegge det nære bruksområdet for folk i Hundholmen, Grindvik og Skjæran og vil være negativt for dyrearter og fauna i Hundholmen.
- Tiltakets konsekvenser for allemannsretten, natur og miljø er ikke vurdert..

**Kenneth Nilsen, brev av 04.11.2008:**

- Beklager måten saken har vært behandlet på. Behandlingen i formannskapet, som fungerer som det faste planutvalg, 22.09.2008 er den eneste gangen planforslaget har vært realitetsbehandlet.
- Vi som er imot planforslaget har ikke vært tilstrekkelig hørt i saken.
- Kommuneplanens arealdel er fra 1987 og ingen har kunne gi opplysninger om hvorvidt denne har vært rullert.
- Uenig i kommunens vurdering av at dette er en spredt utbygging.
- Det er feil at områder innenfor planen kan brukes til landbruk og er i tråd med dagens formål.
- Området mister sin verdi som friluftsområde.
- Hyttene som er planlagt får direkte konsekvenser for vannforsyningen/tilgang på rent drikkevann.
- Reguleringsplanen burde vært konsekvensutredet.

**Arna Finnberg, brev av 06.11.2008**

- En så omfattende utbygging med over 80 hytter må betraktes som feltutbygging og føles som et grovt overgrep mot stedet og omgivelsene og vil være sjenerende for lavtliggende gammel bebyggelse.
- Det vises til kystsoneplanens bestemmelser (fr. plan-og bygningsloven §66) hvor det framgår at ”Utbygging kan ikke iverksettes før nødvendige tekniske anlegg er etablert, herunder vannforsyning, godkjent avløp og atkomst”.
- En løsning med steinsatt utslagsgrop for gråvann vil ikke kunne fungere optimalt og uten forurensing av drikkevann.
- Bioso vil ikke fungere uten planlagt kommunal tømmeordning.



- Planarbeidet i Tysfjord kommune med Hundholmen hytteanlegg tyder sterkt på at verken EUs landskapskonvensjon, samt uttalelse fra fylkesmannen og fylkeskommunen, i tillegg til protester fra grunneiere, ikke er tatt hensyn til.
- Tap av særdeles viktige tur- og friluftsområder.

**Brit Arntzen m.fl, brev av 04.11.2008:**

- Klagernes merknader til "Mulighetsanalysen" er ikke tatt hensyn til i planutforming.
- Planen bryter med intensjonene i plan-og bygningsloven, bestemmelsene i kommuneplanens arealdel og er ikke utarbeidet eller behandlet på en forsvarlig måte i forhold til medvirkning.
- Merknader og innspill fra Nordland fylkeskommune og fylkesmannen overses i forhold til prinsipielle sider ved reguleringsforslaget.
- Det åpnes for skjønn i forhold til avkjørsler til den enkelte tomt.
- Vedtaket om at tomt B15 tas ut av planen, alternativt at drikkevannsinntak flyttes oppstrøms avrenningsområdet er utydelig og vil ikke kunne gi stabil vanntilførsel uten fare for forurensing.

**Kristian Pettersen, brev av 04.11.2008:**

- Vedtaket om det aktuelle hytteantall og veiinngrep påklages da det vil føre til en nedbygging og privatisering av omtrent hele det tradisjonelt brukte friluftsområdet som ligger Hundholmen tettsted. Alternativt her vil være mindre omfattende, konsentrerte hyttefelt som tar hensyn til allmennhetens fortsatte behov for ferdselsveier, opplevelse og rekreasjon.
- Hyttene B3, B4, og B5 vil fremdeles bli liggende for nær Petterson-bruddet.
- Vedtaket om å beholde/regulere innhyttetomtene B1 – B7 påklages. Området inneholder en lang rekke kulturminner som viser forskjellige aspekter av livet i Hundholmen i forgangen tid.

**Terje Bergheim, brev av 29.10.2008:**

- Påklager vedtaket om å tillate bygging av hytter ovenfor eksisterende hytter i området slik at deres vannkilder blir eller kan bli ødelagt. Dette vil i så fall utløse krav om erstatningsvann.

I tillegg til de mottatte klagen er det kommet innfølgende uttalelser: til planforslaget:

**Sametinget uttaler i brev av 05.11.2008 følgende:**

Felt A ble befart 04.10.2008. Det ble da registrert en røys. Røysen er etter lov om kulturminner å betegne som et automatisk fredet kulturminne.

Atkomstveien til felt A, som går fra Skjæran til Lemmen vil, etter Sametingets faglige vurdering, være i direkte konflikt med det automatisk fredede kulturminnet.

Sametinget vurderer det slik at atkomstveien kan opprettholdes slik det er beskrevet i plankartet så fremt atkomstveien blir trukket minimum 15 meter unna det registrerte kulturminnet.

Sametinget ber om at tiltakshaver utarbeider korrigeret trasévalg, der Sametingets merknad og forslag til endring er inkorporert, og at dette oversendes Sametinget for endelig godkjenning..

**Nordland fylkeskommune, brev av 12.11.2008:**

Rapport fra befaring av reguleringsforslaget er oversendt med følgende uttalelse:

”Det er ikke påvist konflikt med automatisk fredende kulturminner som fylkeskommunen er delegert forvaltningsansvar for.”

**Jenny Klemetsen og Svein Helge Ellefsen, brev av 06.11.2008:**

I brevet gis det gjennomgående positive uttalelser til reguleringsplanen.

**KLAGEBEHANDLING**

Klagene på kommunestyrets vedtak inneholder i hovedsak sammenfallende argumentasjoner. Dette tilsier en samlet vurdering av klagene og de momentene som er lagt til grunn for disse. Med dette som utgangspunkt kan klagene deles inn i følgende hovedpunkter:

**Generelt**

Kommunestyrets vedtak om reguleringsplan kan påklages etter plan- og bygningslovens § 15: *”Klagen skal forelegges det faste utvalg for plansaker (i Tysfjord kommune organisert til formannskapet) som – hvis det finner grunn til å ta klagen til følge – legger saken fram for kommunestyret med forslag til endring av vedtaket, og ellers gir uttalelse og sender saken gjennom fylkesmannen til departementet.”*

Når ikke annet er bestemt gjelder forvaltningslovens bestemmelser vedrørende klagebehandling.

Det er en av forutsetningene i Plan- og bygningsloven at planlegging av arealene i kommunen skal styres lokalt. En reguleringsplan er i de fleste tilfeller basert på at kommunestyret som planmyndighet også skal utøve skjønn.

Klagen baserer seg i hovedsak på påstanden om at et saksområde ikke er vurdert, siden det i vedtaket er tatt til etterretning eller til orientering ihht skjønn. Her baserer klagene seg på at kommunestyret har utøvet et skjønn som ikke er i overensstemmelse med klagernes skjønn. Det ligger imidlertid ikke noe krav i Plan- og bygningsloven om at skjønn skal være faglig begrunnet.

Når sterke nasjonale og/eller faglige interesser er satt til side, kan statlige og regionale myndigheter gripe inn. Men i denne reguleringsaken har fylkesmannen i Nordland og Nordland fylkeskommune også bare utøvd skjønn og kommer med anbefalinger. Det betyr at avgjørelsen vedrørende bruken av arealene er overlatt til kommunestyret.

I saksutredningen til kommunestyret ble det redegjort for forholdet til krav om konsekvensutredning. Kommunestyret har vurdert det slik at kriteriene i forskriften § 4 for vurdering av vesentlige virkning for miljø, naturressurser og samfunn ikke kommer til anvendelse for denne reguleringsplanen.. Det er heller ikke påpekt noe krav om konsekvensutredning fra fagmyndigheter eller fra Nordland fylkeskommune og Fylkesmannen i Nordland.

Klagenes påstander om at kommunen ”ikke har vurdert” og ”ikke tatt hensyn til” merknader fra hytteiere og grunneiere medfører ikke riktighet, da alle dokumenter har vært tilgjengelige for kommunestyrets medlemmer.

Klagerne etterlyser drøftelser og vurdering av innkomne merknader. Merknadene er jo i seg selv et moment i drøftingen og er en del av det saksmaterialet som belyser planen.

### **Forholdet til overordnet plan**

Kommuneplanen for Tysfjord er kommunens styringsverktøy for samordning av kommunens samfunnsmessige utvikling. Arealdelen av kommuneplanen skal styre kommunens langsiktige arealdisponering innenfor sitt område. Arealdelen er ikke rullert siden den ble vedtatt i 1987, men gir likevel kommunestyret et grunnlag for behandling av detaljplaner, og en ramme for å utøve skjønn tilknyttet det konkrete planforslaget. Planområdet ligger i kommuneplanens arealdel innenfor LNF, sone II. De tilhørende bestemmelse er det redegjort for i merknadsbehandlingen.

### **Biologisk mangfold**

I naturbasens kartdel som Direktoratet for naturforvaltning har oppdatert til enhver tid, er det ikke nevnt noen spesielle arter eller ønske om hensyntagen til økosystemer. Det er heller ikke kommet noen merknader fra fagmyndigheter vedrørende dyre eller planteliv.

### **Områdets egenart som friluftsområde - privatisering**

Kommunestyret har forholdt seg til kommuneplanens arealdisponering, men med en tettere utbygging enn forutsatt i planbestemmelsene. En utbygging i tråd med overordnet plan (bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse) vil uansett måtte forårsake en endring av områdets egenart og resultere i en større grad av privatisering i forhold til allmennhetens bruk.

Innenfor gjeldende kommuneplan er det mulig å tillate oppsetting av enkelthytter og naust uten krav om reguleringsplan. Utbygging i henhold til reguleringsplanen setter klarere rammer for utnyttelse av arealene med kontrollert tilpassing av hytter og veier i forhold til helhetshensyn, herunder allmennhetens bruk og tilgjengelighet. De stiene som er påvist i kartet er tatt med i planen som stier og vil gi samme mulighet til vandring som i dag. I tillegg vil de opparbeidede vegene kunne gi gode og gunstige turveialternativer.

Regulering av strandsonen som friluftsområde og sikring av atkomst til dette vil sikre fortsatt gode muligheter til friluftaktivitet i området.

### **Planens innvirkning på Hundholmen som gammelt handelssted**

Hundholmen fra Bryggeberget og nordover mot Skjærodden er på ingen måte uberørt natur, mens området sør for Storhågen i dag ikke er utbygd i det hele tatt, men i og med vedtatt reguleringsplanen har Tysfjord kommune bestemt at det her skal kunne foregå en utbygging av fritidsboliger.

Som følge av merknadsbehandlingen vedtok kommunestyret endret plassering av en del hytter i felt A og B for å gi disse en mindre dominerende virkning i forhold til gammel bebyggelse.

Den opprinnelige byggeskikken i området er delvis bevart i selve Hundholmen/Grindvika opp mot den gamle, nedlagte krambua. For de øvrige deler er det etablert et vesentlig innslag av bygninger med mer moderne byggeskikk. Det er derfor vanskelig å hevde at den nye fritidsbebyggelsen vil være "et grovt overgrep" og "ødeleggende for den historiske bygden og handelsstedet Hundholmen". Det antas at handelsstedets visuelle inntrykk ikke vil bli ytterligere forstyret av den planlagte bebyggelsen, da den vil ligge i god avstand og for en stor del ikke visuelt koblet til den gamle bebyggelsen.

Kommunestyret har vedtatt at hyttene maksimalt skal være på 90 m<sup>2</sup>, og det er satt klare rammer for utnyttelse av tomtearealet.

Naustområdet vil også være tilgjengelig for alle, da det er et krav i planbestemmelsene om at naust skal etableres tilbaketrukket mot formålsgrensen..

Kommunestyret vedtak om endringer i plankartet og endringer/tilføyelser i planbestemmelsene er for en stor del en direkte følge av de merknader som ble gitt.

### **Kulturminne:**

Det finnes to hovedtyper vern av kulturminner, fredning som er en statlig oppgave etter lov om kulturminner, og bevaring som er en kommunal oppgave etter plan- og bygningsloven. I reguleringsplaner vil i hovedsak statlige kulturminner også reguleres som kulturelt bevaringsområde, mens andre kulturminner er det opp til kommunestyrets skjønn å regulere. Dersom regionale myndigheter ber om det, er det vanlig at kommunene tar hensyn til faglige synspunkter og regulerer bevaring.

Her har kommunestyret valgt å ta med "Pettersen-bruddet" med en sikringszone rundt det på 15 m, samtidig som hytteplasseringen er i god avstand fra sikringssonen. Bevaring av kulturminnet vil dermed være forsvarlig sikret.

Fagmyndighetene har heller ikke merknader til planen med krav om endring ut over en mindre justering av atkomstveg FA1.

### **Landbruk**

Disponering av areal i reguleringsplanen til landbruksformål betyr bare en disponering i tråd med bestemmelsene i overordnet plan.

### **Forurensing og konsekvenser for vannforsyning**

Kommunestyret har vedtatt utforming av reguleringsbestemmelsene som stiller strenge krav til utslipp fra hyttene for å hindre at det oppstår forurensing på eksisterende drikkevannskilder. Der det er fare for slik forurensing, skal det kreves installering av privat renseanlegg/minirensanlegg. Tomt B15 kan bare bebygges dersom en alternativ plassering kan hindre forurensing av drikkevannsinntaket, og at en slik løsning aksepteres av eierne av vanninntaket. I så fall skal installering av privat renseanlegg kreves i forbindelse med byggetillatelse.

Generelt stiller reguleringsbestemmelsene krav til biodo med lukket kammer for samtlige hytter. Forurensingslovens krav til tømning av renseanlegg og håndtering av avfall, jfr. kap. 4 og 5, vil gjelde fullt ut og bli håndhevet av kommunen som forurensingsmyndighet.

Plan- og bygningslovens §§ 66 og 67 setter krav til tilfredsstillende og lovlige veg-, vann – og avløpsløsninger før delings- og byggetillatelse gis.

### **Saksbehandlingsfeil og mangel på god forvaltningsskikk**

Reguleringsplanen behandles etter Plan- og bygningslovens § 27-1 til 3 som har detaljerte saksbehandlingsregler. Disse er fulgt punktlig gjennom hele saksbehandlingen.

Forvaltningsloven gir hjemmelen for klagefrister, og også disse er overholdt i denne saken.

Kommunen kan heller ikke se at reguleringsplanen eller behandlingen av denne er i strid med noen rikspolitiske retningslinjer eller internasjonale konvensjoner. Når det gjelder EU's landskapskonvensjon, vil det være riktig å se hele kommunens landskapsutvikling og belastning på de enkelte landskapstyper i en sammenheng.

Det faste utvalg for plansaker har ikke foretatt befaring i planområdet. Det er ikke noe lovmessig krav om at politikerne skal befare et område som er under planlegging, og det finnes heller ingen regler om hvem som skal delta på dette. Det kommunale systemet har vært åpent for alle innspill i planprosessen og disse har, som før nevnt, vært tilgjengelige for alle.

### **Justering av vegtrasé FA1**

Atkomstvegen i felt A, FA1 flyttes utenom det automatisk fredede kulturminnet i tråd med Sametingets forslag.

### **Konklusjon:**

De innkomne klagen på kommunestyrets vedtak bringer ingen nye momenter eller opplysninger til saken som tilsier endringer i planen. Sametingets forslag til justering må anses som en mindre vesentlig endring som ikke krever ny uttalelse fra grunneiere eller andre parter.

### **Vedlegg:**

- Plankart med planbestemmelser og beskrivelse
- Saksutredning, sak 97/08
- Innkomne klagebrev vedlagt saksmappa

Robert Pettersen  
rådmann

Tor Svein Skogstad  
plan- og utviklingssjef

**SØKNAD OM LEIE AV OMRÅDE TIL OPPSETT AV HALL**

Saksbehandler: Pål Strøm Jensen  
 Arkivsaksnr.: 08/941

Arkiv: GN/BN 60/286

**Saksnr.: Utvalg**  
 / Driftsutvalget  
 5/09 Formannskapet

**Møtedato**  
 26.01.2009

**Rådmannens innstilling:**Alt 1:

Det dispenseres fra reguleringsbestemmelsene i en tidsbegrenset periode. Området blir midlertidig regulert fra Service til Industri og Service område.

Jessen Rør får leie 1 mål av det aktuelle området. Leien vil være fra avtalen undertegnes til og med 1.8.2013.

Pris for å leie området settes til kr.8000,- pr år samt at kostnader for opparbeidelse/planering av området samt avkjørsler pålegges leietager.

Alt 2:

Med bakgrunn i reguleringsbestemmelsene for området, samt Formannskapets vedtak av 28.02.08 i sak 22/08 avslåes søknaden fra Jessen Rør.

**Saksutredning:**Fakta:

Jessen Rør søker om å få leie et område på Drag fra Tysfjord Kommune, for å sette opp en plashall. Plashallen skal brukes til lager for strøsand. Det kan på et senere tidspkt bli aktuelt med en hall nr 2.

Området det gjelder er ved siden av forballbanen, med G/Br nr 60/286. (mellom fotballbanen og butikken).

P.t. er området regulert til service formål, men er i Formannskapet foreslått omregulert til friareal. (sak 22/08, av dato 28.02.08)

Området er ikke planert.

Saksbehandlers vurdering:

Vedtaket i Formannskapet er som følger: *"Det utarbeides reguleringsendring for areal regulert til industri/ service til friareal."* Vedtaket innebærer ikke et bygge og deleforbud i hht PBL § 33.

Det er også en feil i vedtaket fra formannskapet. Området er kun regulert til service, ikke industri og service.

I den senere tid har det vært et stort fokus på tilrettelegging for næringslivet på Drag fra det politiske miljø og fra næringslivet. Siden det er mangel på industri og service områder på Drag bør det diskuteres om det ennå er aktuelt å omregulere dette området til friområde. Skal det være friområdet må søknaden fra Jessen Rør avslåes.

Skal Jessen Rør få leie området med det formål å sette opp plashall(er), må området omreguleres.

Ei omregulering kan ta tid. En tidsbegrenset omregulering fra service, til industri og service, kan derimot ansees som ei mindre vesentlig endring. Det innebærer, at man må gi en tidsbegrenset dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene.

Skal området leies ut, må utleieperioden være tidsbegrenset. Samt at leietager får ansvaret for planering av området inkl bygging av avkjørsel.

**Vedlegg:**

Robert Pettersen  
Rådmann

Pål Strøm Jensen  
Teknisk Sjef

**REVIDERING AV KOMMUNEPLAN - TYSFJORD KOMMUNE  
PLANPROSESS**

Saksbehandler: Tor Svein Skogstad

Arkiv: 143

Arkivsaksnr.: 09/13

**Saksnr.: Utvalg****Møtedato**

6/09 Formannskapet

26.01.2009

**Rådmannens innstilling:**

Formannskapet slutter seg den foreslåtte planprosessen for revidering av en samlet kommuneplanen for Tysfjord kommune inkludert arealplanen for kystsonen, jfr. saksutredningen.

**Saksutredning:**

Kommuneplanen for Tysfjord kommune ble vedtatt i 1987 med unntak av arealplanen for indre deler av Tysfjord som ble stadfestet av Miljøverndepartementet i 1990. Kommunedelplanen for de ytre deler av kystsonen – kystsoneplanen – ble vedtatt av kommunestyret 14.02.2002.

Disse overordnede planen for kommunens samfunnsutvikling og arealdisponering har etter dette ikke vært underlagt en forsvarlig revisjon/rullering i henhold til bestemmelsene i Plan- og bygningsloven. Kommuneplanen har vært moden for revisjon for mange år siden, mens kystsoneplanen skulle vært rullert senest i 2006.

Tidligere har kommunestyret vedtatt å gjennomføre en revisjon av så vel kystsoneplanen som kommuneplanens samlede arealdel. Imidlertid har dette arbeidet blitt nedprioritert på bekostninger av mer presserende oppgaver, slik som arbeidet med de store byggeprosjektene kommune har gjennomført i løpet av årene etter 2000.

Fylkesmannen i Nordland har uttalt i brev av 04.04.2006 at kommunen ikke kan påregne fylkesmannens behandling av reguleringsplaner som ikke bygger på oppdatert kommuneplan.

**PLANPROSESS TILKNYTTET KOMMUNPLANENS AREALDEL INKLUDERT  
AREALDELPLAN FOR KYSTSONEN I TYSFJORD**

Nedenfor er det utarbeidet et forslag til planprosess for revidering av kommuneplanen, samfunnsdelen og arealdelen. Planarbeidet bør gjennomføres i henhold til den nye plan- og bygningsloven – plandelen - som ble vedtatt av Stortinget og kunngjort 27.06.2008, og som vil tre i kraft 01.07.2009. Arbeidet vil inkludere og prioritere en revisjon av kystsoneplanen.

**A. Planprogram og kommunal planstrategi****1. Planprogram**



- Intensjon, innhold og opplegg for planarbeidet
- Konsekvensutredninger – tema og innhold

## 2. Kommunal planstrategi

- Overordnede strategiske valg for samfunnsutvikling og arealdisponering
- Vurdering av kommunens planbehov

**Framdrift:** Ferdig utarbeidet, annonsert planoppstart 02.03.2009  
Off. ettersyn, merknadsfrist  
08.04.2009  
Politisk behandling, merknadsbehandling  
29.05.2009

## B. Kommuneplanens samfunnsdel

Kommuneplanens samfunnsdel og arealdel foreslås utarbeidet i hovedsak gjennom en samlet prosess. Spesielt gjelder dette medvirkning og strategiske vurderinger og beslutninger.

1. Langsiktig vurdering av utfordringer og konkretisering av mål og visjoner for utvikling av Tysfjordsamfunnet.
  - Strategiske vurderinger som grunnlag for sektorenes planer og virksomhet
  - Retningslinjer for gjennomføring av kommunens mål og strategier i virksomheten
2. Handlingsdel med handlingsprogram tilknyttet økonomiplanen.

**Framdrift:** Planprosess – medvirkning og utarbeidelse 01.03.2010  
Off. ettersyn, merknadsfrist  
31.05.2010  
Politisk behandling, merknadsbehandling  
30.09.2010

## C. Kommuneplanens arealdel

1. Klargjøring av sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruken i Tysfjord
  - Rammer og betingelser for nye tiltak og ny arealbruk

- Retningslinjer for disponering av arealene

**3. Arealplan for kystsonen – sjøarealene med tilhørende strandsone**

- **Bruk og vern av sjø og vassdrag med underformål**
- **Plankart, planbeskrivelse og tilhørende planbestemmelser**

**Framdrift: Planprosess – medvirkning og utarbeidelse**

**01.04.2010**

**Off. ettersyn, merknadsfrist**

**30.04.2010**

**Politisk behandling, merknadsbehandling**

**30.09.2010**

**4. Arealplan for kommunens landområder**

- Avklaring av planavgrensning, behovet for temaplaner og områdeplaner og detaljplaner
- Vurdering av arealformål og behov for hensynsoner
- Plankart, planbeskrivelse og tilhørende planbestemmelser

Framdrift: Planprosess – medvirkning og utarbeidelse

30.09.2010

ettersyn, merknadsfrist

Off.

15.12.2010

15.02.2011

Politisk behandling, merknadsbehandling

**Vedlegg:**

Robert Pettersen  
rådmann

Tor Svein Skogstad  
plan- og utviklingssjef

## FINANSIERING AV NAV KONTOR I TYSEFJORD KOMMUNE

Saksbehandler: Mari Hegge

Arkiv: 202

Arkivsaksnr.: 09/11

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

7/09 Formannskapet

26.01.2009

### Rådmannens innstilling:

Det tas opp lån på kr. 600.000,- for å dekke kostnadene i forbindelse med å etablere NAV kontor på rådhuset.

### Saksutredning:

Kommunestyret behandlet i møte 24.06.2008 sak 86/08 Etablering av NAV kontor i Tysfjord kommune der følgende vedtak ble fattet:

1. Med bakgrunn i rammeavtalen og den økonomiske kompensasjonen som blir gitt går Tysfjord kommune inn i NAV med minimumsløsningen, dvs. økonomisk sosialhjelp, råd og veiledning og arbeidet med individuelle planer. Dette utgjør inntil 1,5 årsverk.
2. Rådmannen sammen med formannskapet gis fullmakt til å pådra kommunen utgifter i forbindelse med etablering av NAV-kontor.

Det er nødvendig å ta opp et lån på til sammen kr 600.000,- for å dekke kostnadene med å etablere NAV kontoret på rådhuset. Dette fordeler seg med 500.000,- til selve ombyggingen av kontorlokalene til NAV og 100.000,- til øvrig ombygging på rådhuset i forbindelse med flytting.

### Vedlegg:

Avtale med NAV (denne er underskrevet og skal ligge i hvelvet)

KS vedtak for delegering til formannskapet

Robert Pettersen  
rådmann

Mari Hegge  
økonomileder

**FORLENGELSE AV VENNSKAPS- OG SAMARBEIDSAVTALE MELLOM  
KOMMUNENE  
KIRISHJI OG TYSFJORD**

Saksbehandler: Robert Pettersen

Arkiv: 075

Arkivsaksnr.: 09/12

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

8/09 Formannskapet

26.01.2009

**Rådmannens innstilling:**

Fremlagt forslag til ny vennskaps- og samarbeidsavtale mellom kommunene Kirishi og Tysfjord godkjennes.

Det forutsettes at samarbeidet ikke medfører kostnader for Tysfjord kommune

**Saksutredning:**

Den første avtale om vennskap- og samarbeid mellom kommunene Kirishi og Tysfjord ble etablert i 1992 og er siden vedtatt videreført i 1998 og 2004. Gjeldene avtale utgår i 2008.

Tysfjord kommune har siden 1992 vært en av aktørene i Kommunenes Sentralforbunds bilaterale kommuneprosjekter i Nord Vest Russland. KS sitt prosjekt ble imidlertid avviklet 01.01. 2006 og ekstern finansiering for samarbeidstiltak falt således bort og kommunalt engasjement ble etter dette i praksis avviklet.

Etter avtale med kommunene Kirishi og Tysfjord har Stiftelsen Tysfjord – Russland påtatt seg å videreføre aktørenes etablerte samarbeide.

Grunnlaget for fortsatt aktivitet bør likevel være en ”basisavtale” mellom kommunene som skal skissere målsettinger, samarbeidsform og gjennomføring. Dette er elementer som kan ”følges som en rød tråd” gjennom hele samarbeidsperioden og som da også gjøres gjeldene i foreliggende sak.

På dette grunnlaget fremmes følgende forslag til avtale mellom kommunene :

## **Avtale om vennskap og samarbeid mellom kommunene Kirishi i Leningrad fylke, Russland og Tysfjord i Nordland fylke, Norge**

### **I FORMÅLET MED SAMARBEIDET**

er å styrke og utvikle et godt vennskap og naboforhold mellom kommunene og deres innbyggere på grunnlag av felles interesser i økonomiske, sosiale og samfunnsmessige tiltak. Avtalen bygger på Tysfjord kommunes besøk i Kirisji 28.09 – 01.10.1992, samt vennsksavtalen mellom Nordland fylke og Leningrad fylke.

I henhold til gjeldene avtale mellom Stiftelsen Tysfjord – Russland og kommunene Tysfjord og Kirishi skal Stiftelsen Tysfjord – Russland være partenes utøvende aktør for gjennomføring av vennsks- og samarbeidsavtalens formål, samarbeidsform og realisering. Prioriterte samarbeidsprogrammer er : reiseliv / turisme, kultur- og idrettsutvikling og ungdom.

### **II SAMARBEIDSOMRÅDER**

Intensjonene i samarbeidsavtalen vil Kirisji kommune og Tysfjord kommune ivareta gjennom samarbeid på følgende områder:

- Næringsliv, industri og handel.
- Kultur
- Ungdommer og idrett
- Utdanning
- Helse- og sosialvesen
- Kommunale tjenester / virksomhet
- Hospitering og personellutveksling

Partene tar sikte på å videreutvikle samarbeidet på flere og andre områder, samt etablere direkte kontakter mellom ulike grupper / institusjoner i begge kommuner.

### **III REALISERING AV SAMARBEIDSPROGRAMMER.**

Innenfor hvert område skal samarbeidsformene konkretiseres nærmere i egne avtaler eller programmer. Slike avtaler utarbeides i fellesskap innen vennsksavtalens rammer. Begge parter skal tilrettelegge for best mulig rammevilkår for utvikling av samarbeidet.

Kostnadene ved samarbeidet dekkes av stiftelsen Tysfjord - Russland. Ved tilfeller hvor regionale og nasjonale interesser berøres tar en sikte på å løse dette i samarbeid med regionale og nasjonale myndigheter. En tar sikte på likevekt over tid i delegasjonsstørrelser og hyppighet

Avtalepartene skal bistå organisasjoner, institusjoner, bedrifter og enkeltpersoner innen de respektive kommuner som ønsker kontakt med hverandre.

### **IV TIDSRAMME**

Avtalen gjelder for perioden 2009 – 2010.

Fornyelse av avtaleperioden for en ny toårsperiode gjøres videre selvopprettende dersom ingen av partene, i løpet av de seks siste månene av gjeldene avtaleperiode har meddelt ønske om endringer.

## **V PROTOKOLL.**

Begge kommuner vil gjennom denne avtalen arbeide for å øke kunnskapen om hverandre, styrke å utvikle vennskapet mellom folket.

Denne avtalen er underskrevet i 2 – to eksemplar, på norsk og russisk.

### **Vedlegg:**

Robert Pettersen  
rådmann

Robert Pettersen  
rådmann